



Unione di Comuni
valdarnoevaldisieve

Valutazioni
dei Responsabili di Posizione Organizzativa

Anno 2016

In data 08 agosto 2017, presso la sede di Pontassieve, sono presenti il dott. Ferdinando Ferrini Segretario Generale dell'Ente e membro interno del Nucleo di Valutazione, il dr. Simone Piccioli e il dr. Alessandro Rizzo in qualità di membri esterni del Nucleo di Valutazione, allo scopo di effettuare le valutazioni dei responsabili di posizione organizzativa relative all'anno 2016.

Nel corso della presente seduta si è, preliminarmente, proceduto ad effettuare una ricognizione dello stato degli atti formali relativi al Nucleo di Valutazione e degli strumenti valutativi ed organizzativi approvati per l'anno 2016 e delle nomine dei Responsabili di Area o di Servizio.

Per una miglior comprensione dell'attività di valutazione effettuata, si illustra brevemente il sistema adottato, i materiali e gli strumenti utilizzati per la verifica e le direttive ed i principi sulla cui base il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno procedere.

In sintesi, il sistema di valutazione approvato prevede, come per gli anni precedenti, quali componenti per pervenire alla determinazione del risultato il "comportamento organizzativo", il "risultato di struttura", il "risultato individuale", l' "andamento dell'attività ordinaria". A ciascuno dei quattro elementi può essere attribuita diversa rilevanza attraverso coefficienti il cui valore complessivo dovrà essere pari a 100%. Secondo quanto definito all'interno del sistema di valutazione i coefficienti delle quattro componenti la valutazione per l'attribuzione dell'indennità di risultato, sono individuati per i responsabili di P.O di area nel 40% per il "comportamento organizzativo", 30% per il "risultato individuale", 20% per il "risultato dell'Ente" e il 10% per l' "andamento dell'attività ordinaria"; per i responsabili di struttura nel 40% per il "comportamento organizzativo", 30% per il "risultato individuale", 10% per il "risultato dell'Ente" e il 20% per l' "andamento dell'attività ordinaria".

Nell'attività di valutazione, il Nucleo di Valutazione ha proceduto alla considerazione dei dati sulla base dei criteri e principi di seguito illustrati, onde rendere più immediata ai medesimi l'interpretazione dei dati riportati.

Relativamente al "**realizzazione obiettivi individuali**", si è proceduto ad individuare i materiali sulla cui base poter effettuare la verifica.

Si è constatata la predisposizione del PRO descrittivo, approvato con delibera Giunta Unionale. Nel 2016, come per gli anni precedenti, si è provveduto alla pesatura degli obiettivi e quindi nella valutazione si è tenuto conto del peso dell'obiettivo e della percentuale di realizzazione raggiunta ed è stato definito il valore limite dell'indicatore di risultato parziale.

In riferimento alle metodologie di programmazione dell'attività dell'Ente, è utile sottolineare che la metodologia di definizione degli obiettivi è stata basata fondamentalmente su un modello di tipo "bottom-up", conferendo pertanto un ruolo determinante agli attori della gestione, vale a dire ai Responsabili.

In relazione agli obiettivi individuati anche per l'anno 2016 si rileva, come per gli anni precedenti, da una parte la poca strategicità di alcuni obiettivi, dall'altra l'adozione di schede descrittive con l'indicazione dei tempi di realizzazione e di specifici parametri e valori attesi.

In ottica migliorativa, si ribadisce l'importanza di definire sia obiettivi che rappresentano uno sforzo aggiuntivo rispetto alle funzioni ordinarie, sia obiettivi che si configurano come una sorta di standard "garantiti" dei servizi ordinariamente erogati e di ridurre sensibilmente i tempi di programmazione.

Una corretta definizione degli indicatori (quantitativi, temporali, economici o qualitativi) e soprattutto dei valori attesi, consente di qualificare l'obiettivo e di effettuare a consuntivo un controllo più accurato ed oggettivo rappresentando quanto la performance effettivamente raggiunta si avvicina all'obiettivo dichiarato.

La verifica della realizzazione è stata effettuata con l'utilizzo degli strumenti di seguito indicati:

- PRO.
- Report dettagliati di monitoraggio appositamente compilati dai responsabili di posizione organizzativa, con l'indicazione dello stato di avanzamento degli obiettivi.
- Informazioni acquisite dal Segretario Unionale e dai responsabili medesimi, ai quali sono stati chiesti eventuali chiarimenti su specifiche situazioni.

Si sottolinea infine che nell'ipotesi in cui la mancata realizzazione degli obiettivi sia risultata, totalmente o parzialmente, non dipendente dalla volontà o dall'azione del

responsabile di P.O., ma derivante da ragioni oggettive ed esterne, la percentuale di retribuzione dell'obiettivo è stata differenziata dalla percentuale del reale raggiungimento, indicandosi con essa la portata del ruolo svolto dal responsabile in relazione al possibile raggiungimento dell'obiettivo. Il calcolo finale è stato effettuato in misura proporzionale rispetto al coefficiente attribuito alla componente "raggiungimento risultato individuale". Si precisa che nella relazione si riferirà esclusivamente degli obiettivi, ove sussistano, la cui percentuale di retribuzione sia stata differenziata dalla percentuale di reale realizzazione ritenendo di dover in tal caso specificare le motivazioni di tale differenziazione.

Relativamente al "raggiungimento risultato dell'Ente", si è calcolato il grado di raggiungimento medio ponderato degli obiettivi definiti a livello di ente.

La valutazione è avvenuta considerando la media dei punteggi ottenuti per tutti gli obiettivi assegnati attraverso il PRO considerando anche in questo caso il diverso peso che è stato moltiplicato per la percentuale di realizzazione. Il calcolo finale è stato effettuato in misura proporzionale rispetto al coefficiente attribuito alla componente "raggiungimento risultato di struttura".

Relativamente al "comportamento organizzativo" che, ricordiamo, prende in esame le modalità con le quali il Responsabile svolge la propria attività nell'ambito delle funzioni ordinarie a lui assegnate, la valutazione è stata effettuata dal Nucleo sulla base delle indicazioni fornite dal Presidente e dal Vice-Segretario generale che si astiene in ordine alla sua valutazione uscendo dalla stanza.

Si riportano di seguito i fattori di valutazione del Comportamento Organizzativo, diretti ed indiretti, che sono stati presi come riferimento per determinarne la valutazione di merito: Motivazione, guida, sviluppo e valutazione dei collaboratori; Clima organizzativo interno; La gestione del tempo; Rispetto delle regole e semplificazione procedurale; Promozione e gestione del cambiamento (innovazione tecnologica e organizzativa); Attuazione del controllo di gestione; Integrazione e interfunzionalità; Qualità dell'apporto personale (approccio positivo, orientamento alla soluzione dei problemi, spirito di iniziativa); Concreta espressione delle competenze e dei comportamenti necessari per l'efficace attuazione degli specifici indirizzi di governo formulati.

Anche nel 2016 a tutti i fattori è stato attribuito lo stesso peso specifico.

Ciascun soggetto è stato valutato sulla base della propria performance con un punteggio da 1 a 10. Se la prestazione è valutata 10, gli è attribuito punteggio pieno, se invece la prestazione del soggetto è valutata meno, il soggetto ottiene una porzione del punteggio (ad esempio se il giudizio è 7, il soggetto ottiene 7/10 del punteggio). Il calcolo finale è stato effettuato in misura proporzionale rispetto al coefficiente attribuito alla componente "comportamento organizzativo" considerando che i fattori da "a" a "h" hanno un valore di 20 su 40 pari al 50% del valore complessivo, il restante 50% è attribuito al fattore "i".

Relativamente all' "andamento dell'attività ordinaria", non potendo misurare l'andamento dell'attività ordinaria sulla base di appositi indicatori definiti in funzione delle linee di attività tipiche di ogni unità organizzativa dell'ente (così come risultanti dalla Mappa dei Servizi e dal Piano degli standard) è stata effettuata una valutazione sia in modo induttivo che in base agli obiettivi assegnati alle diverse strutture e/o ai dipendenti individualmente.

Per ciascun soggetto è stato valutato l'attività ordinaria con un punteggio da 1 a 10. Se i risultati sono stati raggiunti, gli è attribuito punteggio pieno, se invece i risultati sono valutati non pienamente raggiunti, il soggetto ottiene una porzione del punteggio (ad esempio se il giudizio è 7, il soggetto ottiene 7/10 del punteggio). Il calcolo finale è stato effettuato in misura proporzionale rispetto ai coefficienti attribuiti alla componente "andamento dell'attività ordinaria".

Alla luce di questi elementi è stata predisposta la valutazione, di seguito illustrata nel dettaglio, dei risultati raggiunti da ciascun responsabile di posizione organizzativa nell'anno 2016.

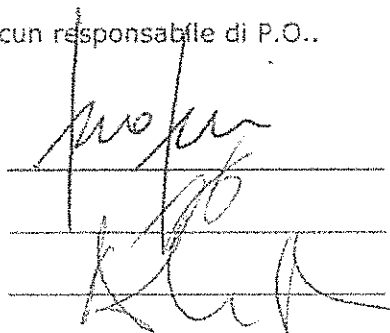
Si allegano le schede di valutazione di ciascun responsabile di P.O..

Nucleo di Valutazione

Dott. Ferdinando Ferrini

Dott. Simone Piccioli

Dott. Alessandro Rizzo



Responsabile PO		Centro Unico Appalti	
Area	Attribuita	Spettante	
	%	%	%
Ributazione di risultato attribuita e spettante per	20,00%	100,00%	30,00%
Grado di raggiungimento dei risultati	10,00%	99,05%	9,97%
Risultato dell'ente	9,94%	86,25%	8,61%
Abrondamento dell'attività ordinaria	20,00%	100,00%	20,00%
			99,07%

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura					Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche	indice di miglioramento					
1	Adeguamento procedure di gara ai sensi del "nuovo codice appalti"	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	10	0,38	100%	100%	0,38	
		Innovazione	10 su 20				5					
2	Modifica regolamento C.U.A. ai sensi del "nuovo codice appalti"	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,31	100%	100%	0,31	
		Innovazione	10 su 20				4					
3	Organizzazione incontri di formazione "in-house" in materia di nuovo codice appalti	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,31	100%	100%	0,31	
		Innovazione	10 su 20				4					
Totale										100,00%		

N.	Struttura	Tipologia		Numero obiettivi	Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Strutturale	% Retribuzione Obiettivo Strutturale	Punteggio
		Strategico	Innovazione						
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	1	3	4	38	0,16	100%	100%	0,16
2	Servizio ICT Associato	0	2	2	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	0	3	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	0	2	2	16	0,07	100%	100%	0,06
5	Servizio personale associato	0	3	3	24	0,10	100%	100%	0,10

Responsabile PO		Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive	
Servizio		Associato	
Attribuita		Spettante	
%	%	%	%
30,00%	100,00%	30,00%	30,00%
10,00%	99,49%	9,97%	9,97%
10,00%	86,88%	86,88%	86,88%
20,00%	100,00%	20,00%	20,00%
			94,72%

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	Percentuale Raggiungimento Obiettivo	Percentuale Retribuzione Obiettivo	Punteggio	
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	preferità programmatica dell'ente						indice di miglioramento
1	Procedere con l'aggiornamento della modulistica SUAP presente sul sito con adeguamento delle previsioni relative ai diritti di segreteria	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,50	100%	100%	0,50	
		Innovazione	10 su 20									10 su 20
		X	4									4
2	Procedere alla redazione di elenchi aggiornati di alcune attività gestite dal suap per conto dei 7 comuni dell'Unione	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,50	100%	100%	0,50	
		Innovazione	10 su 20									10 su 20
		X	4									4
Totale: 100,00%												

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Retribuzione Obiettivi Struttura	Punteggio
			Strategico	Innovazione					
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	33	0,16	100%	33%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
6	Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
7	Servizio Attività Forestali e Gestione Ambientale	3	3	0	24	0,10	100%	100%	0,10

6	Spedio Attività Territoriali e Protezione Civile	1	0	1						8	0,03	100%	100%	0,03	
9	C.D.C. Lomello San Giuliano - Servizio Infrastrutture e L.P.P.	2	2	0						12	0,05	100%	100%	0,05	
10	C.D.C. Lomello e San Giuliano - Servizi Demografici e Servizi al Cittadino	3	1	2						22	0,09	100%	100%	0,09	
11	Centro Unico Appalti	3	0	3						26	0,11	100%	100%	0,11	
12	Servizio Corpi Polizia Locale Unione dei Comuni Valdarno e Valdelsa	3	1	2						18	0,07	100%	100%	0,07	
Totale											92,69%				

N	Fattori	Criterio di Valutazione										10 eccellente		
		1 inadeguato	2	3	4	5	6	7	8	9				
u	motivazione, guida, sviluppo e valorizzazione dei collaboratori													
b	clima organizzativo interno								X					
c	gestione del tempo									X				
d	rispetto delle regole e semplificazione procedurale												X	
e	promozione o gestione del cambiamento (innovazione tecnologica e organizzativa)													X
f	attuazione del controllo di gestione									X				
g	integrazione e interfunzionalità										X			
h	qualità dell'apporto personale (approccio positivo, orientamento alla soluzione dei problemi, spirito di iniziativa)											X		
i	concreta espressione delle competenze e dei comportamenti necessari per l'efficace attuazione del programma di mandato del Presidente e degli specifici indirizzi di governo formulati	2	4	6	8	10	12	14	16	18			X	20

Ri	Fattori	Criterio di Valutazione										10 eccellente		
		1 inadeguato	2	3	4	5	6	7	8	9				
1	andamento attività ordinaria													
Totale percentuale:											100,00%		X	

Responsabilità PC		Servizio Attività Territoriali e Protezione Civile	
Attribuita		Spectante	
%		%	
30,00%		100,00%	30,00%
10,00%		99,69%	9,97%
60,00%		98,13%	
20,00%		100,00%	20,00%
			95,22%

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Ristrutturazione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche					
1	Realizzazione di opuscolo informativo su norme di comportamento e arco protezione in caso di terremoto	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	100%	100%	1,00	
		Innovazione	10 su 20								
Totale											
100,00%											

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Ristrutturazione Obiettivo	Punteggio
			Strategico	Innovazione					
			Ritribuzione di Risultato attribuita per Risultato Eff. Data						
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	38	0,16	100%	0,16	
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	0,07	100%	0,07	
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	0,10	
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	0,07	
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	0,10	100%	0,10	
6	Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive Associato	2	0	2	16	0,07	100%	0,07	
7	Servizio Attività Forestali e Gestione Ambientale	3	3	0	24	0,10	100%	0,10	
8	Servizio Attività Territoriali e Protezione Civile	1	0	1	8	0,03	100%	0,03	
9	C.D.C. Londa San Gofienza - Servizio Infrastrutture e U.L.P.P.	2	2	0	12	0,05	100%	0,05	

Responsabile PO		Servizio	
Retribuzione di risultato attribuita e spettante per		Spettante	
Grado di raggiungimento dei risultati		%	%
Risultato dell'ente		100,00%	90,00%
Andamento nell'attività ordinaria		99,89%	9,37%
		86,25%	5,00%
		100,00%	20,00%
			94,47%

Handwritten signature and initials

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Reribuzione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche					
1	Progetti di interventi di educazione stradale: alcol sord	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5	6,28	100%	100%	0,28
		X	2	1	1						
		Innovazione	10 su 20			10 su 20					
2	Prenumerazione dei rapporti, verbali, relazioni letterarie ed esterne della PL	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,44	100%	100%	0,44
		X	4								
		Innovazione	10 su 20			10 su 20					
3	Controllo territoriale stradale velocità progetto "Europa 2020"	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5	0,28	100%	100%	0,28
		X	2	1	1						
		Innovazione	10 su 20			10 su 20					
Totale											100,00%

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Relativiz. Reribuzione Obiettivi Struttura	Punteggio
			Strategico	Innovazione					
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	38	0,16	90%	90%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07

Responsabile PO		Area		Aree Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	
		Attribuita		Spectante	
		%		%	
Ridistribuzione di Risultato attribuita e spettante per					
Grado di raggiungimento dei risultati		30,00%		28,58%	
Risultato dell'ente		20,00%		19,94%	
Andamento dell'attività ordinaria		10,00%		10,00%	
				87,02%	

[Handwritten signatures and initials]

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmi					
1	Progressiva unificazione, integrità e razionalizzazione fra i servizi finanziari dell'Unione e dei Comuni di fondo e San Godeone in correlazione alla nomina di un unico responsabile del processo di trasferimento di funzioni.	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	14	0,37	100%	100%	0,37
		Innovazione	10 su 20								
2	Progetto di recupero straordinario dell'evanescenza tributaria del Comune di fondo e San Godeone connessa all'esigenza di finanziamento di spese non ricorrenti	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,21	100%	100%	0,21
		Innovazione	10 su 20								
3	Razionalizzazione dei servizi di trasporto pubblico associati fra i Comuni di fondo e San Godeone in correlazione al definitivo passaggio di tutte le funzioni assistenziali amministrative e sociali all'Unione dei Comuni	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	6	0,16	70%	70%	0,11
		Innovazione	10 su 20								
4	Piano di scorporo del Comune di Rignano sull'Arno a seguito di recessa dell'Unione dei Comuni	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	10	0,26	100%	100%	0,26
		Innovazione	10 su 20								
Totale						95,26%					

N.	Struttura	Restituzione di Risultato attribuita per Risultato dell'Ente		Peso Complessivo Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Retribuzione Obiettivo Struttura	Punteggio
		Numero obiettivi	Tipologia					
1	Aree Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	Strategico	38	0,16	97,02%	97,02%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	Innovazione	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Aree Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	Innovazione	24	0,10	100%	100%	0,10

Responsabile PO		Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	
Area		Attribuita	
Retrocedere ai risultati attribuiti e spartare per		Spettante	
		%	%
Grado di raggiungimento dei risultati		100,00%	30,00%
Risultato dell'ente		99,69%	19,34%
Capacità operativa e finanziaria		96,75%	19,34%
Avanzamento dell'attività ordinaria		100,00%	10,00%
			98,40%

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio	
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche						indice di miglioramento
1	Adeguamento regolamento al nuovo organigramma. approvazione funzionigramma	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33	
		Innovazione	10 su 20									10 su 20
		X	4									4
2	Effettiva attivazione della funzione statistica	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33	
		Innovazione	10 su 20									10 su 20
		X	4									4
3	Sigla inesa nuovo CCDD parte normativa 2016-2018 e parte economica 2016	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33	
		Innovazione	10 su 20									10 su 20
		X	4									4
		Totale						100,00%				

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivo	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Retribuzione Obiettivo Struttura	Punteggio
			Strategico	Innovazione				
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	38	100%	100%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	100%	100%	0,06
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	100%	100%	0,10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	0	2				16	0,07	100%	100%	0,07
7	3	0				24	0,10	100%	100%	0,10
8	0	1				8	0,03	100%	100%	0,03
9	2	0				12	0,05	100%	100%	0,05
10	1	2				22	0,09	100%	100%	0,09
11	0	3				26	0,11	100%	100%	0,11
12	1	2				18	0,07	100%	100%	0,07
Totale										
99,59%										

Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive										
Associato										
M.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	inadeguato								X	
b									X	
c									X	
d									X	
e										X
f									X	
g									X	
h										X
i	2	4	5	8	10	12	14	16	18	20
Totale										
100,00%										

Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive										
Associato										
N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	inadeguato									X
Totale percentuale										
100,00%										

Responsabile PD		C.D.C. Londa e san Gennaro - Servizi Demografici e Servizi al Cittadino	
Servizio		Spettante	
Ripartizione di risultato attribuita e spettante per grado di raggiungimento dei risultati risultato dell'ente	%	%	%
	30,00%	100,00%	30,00%
	10,00%	99,59%	9,97%
	40,00%	88,75%	35,50%
Andamento dell'attività ordinaria		100,00%	20,00%
			95,47%

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	preferita (programmi) (obiettivi)					
1	Promozione e sviluppo di attività turistiche	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,36	100%	100%	0,36
		Innovazione	10 su 20			10 su 20					
		X	4			4					
2	Rinnovo del Consiglio dell' A.S.B.U.C. di CASALE, D.P.G.R. 21 aprile 2015 n. 52/R - elezione convocata con Decreto del Presidente della Giunta Regionale Toscana n. 25 del 15.05.2016, rec. al giorno 26. GIUGNO 2016	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	6	0,27	100%	100%	0,27
		Innovazione	10 su 20			10 su 20					
		X	2	1	2						
3	Attivazione mercato settimanale di Londa, attraverso modifiche al Regolamento Comunale per la disciplina delle svolgimenti dell'attività commerciale ambulante sulle aree pubbliche, approvato con deliberazione di C. n. 1/16	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,36	100%	100%	0,36
		Innovazione	10 su 20			10 su 20					
		X	4			4					
Totale											
100,00%											

N.	Struttura	Tipologia			Peso Complessivo Obiettivi	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	Punteggio
		Numero obiettivi	Strategico	Innovazione			
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	2	38	95%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	100%	0,06
5	Servizio personale ausiliario	3	0	3	24	100%	0,10

6	Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive Associato	2	0	2						15	0,07	100%	100%	0,07
7	Servizio Attività Forestali e Gestione Ambientale	3	3	0						24	0,10	100%	100%	0,10
8	Servizio Attività Territoriali e Protezione Civile	2	0	1						8	0,03	100%	100%	0,03
9	C.D.C. Londa-San Gofenzo - Servizio Infrastrutture e LL.PP.	2	2	0						12	0,05	100%	100%	0,05
10	C.D.C. Londa e san Gofenzo - Servizi Demografici e Servizi al Cittadino	3	1	2						22	0,09	100%	100%	0,09
11	Centro Unico Appalti	3	0	3						26	0,11	100%	100%	0,11
12	Servizio Corpo Polizia Locale Unione dei Comuni Valdarno e Valdisieve	3	1	2						18	0,07	100%	100%	0,07
Totale:														92,69%

N.	Fattori	Grado di maturazione del fattore										10 eccellente			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9					
a	motivazione, guida, sviluppo e valutazione dei collaboratori	inadeguato												X	
b	clima organizzativo interno													X	
c	gestione del tempo											X			
d	rispetto delle regole e semplificazione procedurale												X		
e	promozione e gestione del cambiamento (innovazione tecnologica e organizzativa)												X		
f	attuazione del controllo di gestione											X			
g	integrazione e interfunzionalità											X			
h	qualità dell'apporto personale (approccio positivo, orientamento alla soluzione dei problemi, spirito di iniziativa)														X
i	concreta espressione delle competenze e dei comportamenti necessari per l'efficace attuazione del programma di mandato del Presidente e degli specifici indirizzi di governo formulati	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20			X	
Totale:														100,00%	

N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	andamento attività ordinaria	inadeguato									
Totale percentuale:											100,00%

Responsabile PD		Servizio personale associato	
Ripartizione di Risultato attribuita e spettante per Grado di raggiungimento dei risultati	Attribuita		Spettante
	%	%	%
	30,00%	100,00%	30,00%
	10,00%	59,64%	9,97%
	60,00%	88,13%	59,97%
Risultato dell'ente		100,00%	
Andamento dell'attività ordinaria		70,00%	
		95,27%	

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche					
1	Attivazione sul sito MPS profili PASSWEB unici per tutti gli enti e predisposizione delle pratiche previdenziali secondo le nuove procedure on-line	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33
		Innovazione	10 su 20								
2	Attivazione nuovi profili INAIL per tutti gli enti per inoltro denunce e comunicazioni secondo la procedura attivata dall'istituto	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33
		Innovazione	10 su 20								
3	Verifica della normativa per il personale appartenente alle categorie protette dell'Unione a seguito del passaggio di personale	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33
		Innovazione	10 su 20								
Totale									100,00%		

N.	Struttura	Tipologia		Numero obiettivi	Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio
		Strategico	Innovazione						
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	1	3	38	0,16	90%	90%	100%	0,16
2	Servizio ICT Associato	0	2	16	0,07	100%	100%	100%	0,07
3	Area Affari Internazionali, Programmazione e Organizzazione	0	3	24	0,10	100%	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	0	2	10	0,07	100%	100%	100%	0,06

Responsabile PO		Area Servizio Segreteria e Affari Generali	
Ripartizione di risultato attribuita e spettante per grado di raggiungimento dei risultati	Attribuita		Spettante
	%	%	%
	30,00%	100,00%	30,00%
	20,00%	59,63%	13,94%
		96,75%	18,11%
Andamento dell'attività ordinaria	10,00%	10,00%	10,00%
			98,43%

[Handwritten signatures and initials]

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di parata				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Puntaggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche					
1	Una Pubblica Amministrazione trasparente	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,50	100%	100%	0,50
		Innovazione	10 su 20								
2	Riorganizzazione del personale assegnato al servizio a seguito dello svolgimento delle funzioni per i comuni di Lenda e S. Godenzo	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,50	100%	100%	0,50
		Innovazione	10 su 20								
Totale											100,00%

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Retribuzione Obiettivo Struttura	Puntaggio
			Strategico	Innovazione					
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	38	0,16	90%	90%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
6	Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07

		3	1	0	24	0,10	100%	100%	0,10
7	Servizio Attività Forestali e Gestione Ambientale	3	1	0	24	0,10	100%	100%	0,10
8	Servizio Attività Territoriali e Protezione Civile	1	0	1	8	0,03	100%	100%	0,03
9	C.D.C. Londa-San Godezeno - Servizio Infrastrutture e LL.PP.	2	2	0	12	0,05	100%	100%	0,05
10	C.D.C. Londa e san Godezeno - Servizi Demografici e Servizi al Cittadino	3	1	2	22	0,09	100%	100%	0,09
11	Centro Unico Appalti	3	0	3	26	0,11	100%	100%	0,11
12	Servizio Cuppo Pobla Lezale Unione dei Comuni Valdarno e Valdelsa	3	1	2	18	0,07	100%	100%	0,07
	C.D.C. Londa-San Godezeno - Servizio Infrastrutture e LL.PP.	2	2	0	12	1,00	100%	100%	1,00
Totale 99,63%									

Attività di sviluppo attivata nel triennio 2017-2019											
N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	motivazione, guida, sviluppo e valutazione dei collaboratori									X	eccellente
b	Clima organizzativo interno									X	
c	gestione del tempo									X	
d	rispetto delle regole e semplificazione procedurale									X	
e	promozione e gestione del cambiamento (innovazione tecnologica e organizzativa)										X
f	attuazione del controllo di gestione									X	
g	integrazione e interfazionalità									X	
h	qualità dell'apporto personale (approccio positivo, orientamento alla soluzione dei problemi, spirito di iniziativa)										X
i	concreta espressione delle competenze e dei comportamenti necessari per l'efficace attuazione del programma di mandato del Presidente e degli specifici indirizzi di governo formulati	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
Totale 200,00%											

Totale percentuale											
N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	andamento attività ordinaria										eccellente
Totale percentuale 100,00%											

Responsabile PO		C.D.C. Londa-San Godenzo - Servizio infrastrutture e LL.PP.	
Servizio		Attivita	
Ripartizione di risultato attribuita e spettante per		Spettante	
Grado di raggiungimento dei risultati		%	%
Risultato dell'ente		30,00%	30,00%
Contribuzione organizzativa		99,50%	9,97%
Andamento dell'attività ordinaria		50,03%	5,15%
		100,00%	20,00%
			59,32%

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio	
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche						Indice di raggiungimento
1	Revisione contratto di servizio A.E.R. per gestione verde pubblico e pertinenze strade comunali Comune di San Godenzo	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	6	0,50	100%	0,50		
		Innovativa	2 su 20	1 su 20	1 su 20	2 su 20						
2	Revisione accordo di programma con la città metropolitana di Firenze per la realizzazione del marciapiedi nell'abitato di Londa	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	6	0,50	100%	0,50		
		Innovativa	2 su 20	1 su 20	1 su 20	2 su 20						
Totale												
100,00%												

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Retribuzione Obiettivo Struttura	Punteggio
			Strategico	Innovazione					
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	38	0,16	99%	99%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	15	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Internazionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,06
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
5	Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07

7	Servizio Attività Forestali e Gestione Ambientale	3	0	0	24	0,10	100%	100%	0,10
8	Servizio Attività Territoriali e Protezione Civile	1	0	1	8	0,03	100%	100%	0,03
9	C.O.C. Londa-San Godenzo - Servizio Infrastrutture e L.P.P.	2	0	0	12	0,05	100%	100%	0,05
10	C.D.C. Londa e San Godenzo - Servizi Demografici e Servizi al Cittadino	3	1	2	27	0,09	100%	100%	0,09
11	Centro Unico Appalti	3	0	3	26	0,11	100%	100%	0,11
12	Servizio Corpo Polizia Locale Unione dei Comuni Valdarno e Valdisieve	3	1	2	18	0,07	100%	100%	0,07
Totale									99,69%

N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	motivazione, guida, sviluppo e valutazione dei collaboratori									X	
b	clima organizzativo interno									X	
c	gestione del tempo									X	
d	rispetto delle regole e semplificazione procedurale									X	
e	promozione e gestione del cambiamento (innovazione tecnologica e organizzativa)								X		
f	attuazione del controllo di gestione									X	
g	integrazione e interfunzionalità								X		
h	qualità dell'apporto personale (approccio positivo, orientamento alla soluzione dei problemi, spirito di iniziativa)										X
i	concreta espressione delle competenze e dei comportamenti necessari per l'efficace attuazione del programma di mandato del Presidente e degli specifici indirizzi di governo formulati	2	4	5	8	10	12	14	16	18	20
Totale											81,00%

N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	andamento attività ordinaria										eccellente
Totale percentuale											100,00%

Responsabile P.O.		Servizio ICT Associato	
Servizio		Spettante	
Ridistribuzione di Risultato attribuita e spettante per		%	
Grado di raggiungimento dei risultati		100,00%	30,00%
Risultato dell'ente		99,89%	9,97%
Andamento dell'attività ordinaria		93,13%	7,25%
		100,00%	20,00%
			37,22%

Ridistribuzione di Risultato attribuita per la Realizzazione Obiettivi

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Indice di raggiungimento	Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Realizzazione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche						
1	Documentazione completa di tutti i sistemi informativi dei comuni facenti parte l'unione attraverso un Wiki interno	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20		8	0,50	100%	100%	0,50
		Innovazione	10 su 20				10 su 20					
2	Documentazione completa di tutti i sistemi informativi dei comuni facenti parte l'unione attraverso un inventario dettagliato degli apparati informatici	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20		8	0,50	100%	100%	0,50
		Innovazione	10 su 20				10 su 20					
Totale												100,00%

Ridistribuzione di Risultato attribuita per Risultato dell'Ente

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Realizz. Obiettivi Struttura	Punteggio
			Strategico	Innovazione					
1	Area Servizi finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	38	0,16	100%	100%	0,16
2	Servizio ICT Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
6	Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
7	Servizio Attività Forestali e Gestione Ambientale	3	3	0	24	0,10	100%	100%	0,10

	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	100%	100%	0,03	100%	0,03
8	Servizio Attività Territoriali e Protezione Civile									8	100%	100%	0,03	100%	0,03
9	C.D.C. Londa-San Godezeno - Servizio Infrastrutture e L.P.P.	2	0							12	100%	100%	0,05	100%	0,05
10	C.D.C. Londa e San Godezeno - Servizi Demografici e Servizi al Cittadino	1	2							22	100%	100%	0,09	100%	0,09
11	Centro Unico Appalti	0	3							26	100%	100%	0,11	100%	0,11
12	Servizio Corpo Polizia Locale Unione dei Comuni Valdarone e Valdiesive	1	2							18	100%	100%	0,07	100%	0,07
Totale												99,69%			

N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	motivazione, guida, sviluppo e valorizzazione dei collaboratori	inadeguato									X
b	clima organizzativo interno									X	
c	gestione del tempo										X
d	rispetto delle regole e semplificazione procedurale									X	
e	promozione e gestione del cambiamento (innovazione tecnologica e organizzativa)										X
f	attuazione del controllo di gestione									X	
g	integrazione e interfunzionalità										X
h	qualità dell'approdo personale (approccio positivo, orientamento alla soluzione dei problemi, spirito di iniziativa)										X
i	concreta espressione delle competenze e dei comportamenti necessari per l'efficace attuazione del programma di mandato del Presidente e degli specifici indirizzi di governo formulati	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
Totale per attività (valori)											92,13%

N.	Fattori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	andamento attività ordinaria	inadeguato									X
Totale percentuale											100,00%

Responsabile FO		Area Attività Forestali e Gestione Ambientale	
Area		Spettante	
Attributo		%	
Ripartizione di risultato attribuita e spettante per			
Grado di raggiungimento dei risultati		100,00%	
Risultato dell'ente		99,69%	
Obiettivo		95,63%	
Adempimento dell'attività ordinaria		100,00%	
		98,19%	

N.	Obiettivo	Tipologia	Coefficiente di pesatura				Peso Obiettivo	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo	% Retribuzione Obiettivo	Punteggio
			livello di complessità operativa	equilibrio economico dell'ente	integrazione organizzativa	priorità programmatiche					
1	Progetto valorizzazione fonti energia rinnovabile, gestione e implementazione	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33
		Innovazione	10 su 20								
2	Progetto tutela e difesa del territorio rurale e delle sue risorse	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 20	8	0,33	100%	100%	0,33
		Innovazione	10 su 20								
3	Progetto valorizzazione filiere produttive agroforestali	Strategico	5 su 20	5 su 20	5 su 20	5 su 30	8	0,33	100%	100%	0,33
		Innovazione	10 su 20								
Totale											100,00%

N.	Struttura	Numero obiettivi	Tipologia		Peso Complessivo Obiettivi	Peso Relativizzato	% Raggiungimento Obiettivo Struttura	% Retribuzione Obiettivo Struttura	Punteggio
			Strategico	Innovazione					
1	Area Servizi Finanziari, Sistemi I.C.T. e Servizio Pubblico locale	4	1	3	36	0,16	100%	100%	0,16
2	Servizi ICT Associato	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,07
3	Area Affari Istituzionali, Programmazione e Organizzazione	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10
4	Servizio Segreteria e Affari Generali	2	0	2	16	0,07	100%	100%	0,06
5	Servizio personale associato	3	0	3	24	0,10	100%	100%	0,10

