

LE GESTIONI ASSOCIATE DELL'UNIONE DEI COMUNI valdarno^evaldisieve

Materiali per l'individuazione delle ulteriori funzioni da associare

Il sistema toscano delle «Unioni»

- ◆ Le politiche della Regione Toscana a sostegno delle gestioni associate fra comuni sono state avviate nel 2001 con la legge n. 41.
- ◆ Nel corso di 9 anni (**2002-2010**) sono stati erogati contributi a comunità montane, a unioni di comuni e a singoli comuni per 50.628.005 euro (circa 5 milioni e 600.000 euro medi annui). Alla comunità della Montagna fiorentina ed ai comuni dell'area sono arrivati **1.724.692 di euro** (poco meno di 200 mila euro medi annui).
- ◆ **Dal 2011** (prima con la L.R. 65/2010 e poi con la L.R. 68/2011 di attuazione del D.L. 78/10) i **contributi** regionali (e statali) sono aumentati in maniera significativa e sono stati **riservati solo alle Unioni**.
- ◆ Negli **ultimi cinque anni** (2011-2015) sono stati erogati contributi alle Unioni per le gestioni associate per 41.868.553 di euro (di cui **2.353.642 all'Unione V&V**).
- ✓ Fra il 2010 e il 2012 sono state costituite 27 Unioni, di cui 18 per trasformazione delle vecchie comunità montane, una nata dal Circondario Empolese, 8 di nuova istituzione.
- ✓ Delle otto nuove (di cui una fra comuni già inclusi in una comunità montana sciolta in precedenza) ne sopravvivono solo 4 (una ha prodotto una fusione e tre sono state sciolte); delle Unioni eredi delle comunità montane solo una (Arcipelago) è stata sciolta.
- ✓ Attualmente sono attive 22 Unioni di comuni che associano 144 enti (52% del totale), in cui vivono circa 900.000 toscani (24% della popolazione regionale) e che si estendono su quasi la metà del territorio (48%).
- ✓ Il bilancio 2014 delle Unioni toscane ammonta a oltre 176 milioni di euro (quasi 200 euro medie pro capite). L'Unione V&V si colloca nella parte bassa della graduatoria con 72,37 euro pro capite (82 nel 2015).

| UNIONE | PR | comuni | abitanti | media ab. | C.M | SPESA corrente (tit.1 e 3) 2013 | | SPESA corrente (tit.1 e 3) 2014 | |
|-------------------------|----|--------|----------|-----------|-----|------------------------------------|---------------|------------------------------------|-----------------|
| COLLI Marittimi Pisani | PI | 5 | 7.912 | 1.582 | | 2.918.700 | 368,90 | 2.848.718 | 360,05 |
| GARFAGNANA | LU | 14 | 28.307 | 2.022 | X | 3.414.736 | 120,63 | 5.974.809 | 211,07 |
| CASENTINO | AR | 8 | 17.661 | 2.208 | X | 16.141.752 | 913,98 | 21.347.337 | 1.208,73 |
| AMIATA Grossetano | GR | 7 | 16.534 | 2.362 | X | 6.128.239 | 370,64 | 7.264.655 | 439,38 |
| APPENNINO Pistoiese | PT | 5 | 12.397 | 2.479 | | 38.434 | 3,10 | 1.379.651 | 111,29 |
| ALTA Val di CECINA | PI | 3 | 8.443 | 2.814 | X | 4.498.935 | 532,86 | 3.124.699 | 370,09 |
| AMIATA Val d'ORCIA | SI | 5 | 17.017 | 3.403 | X | 5.560.136 | 326,74 | 6.122.606 | 359,79 |
| LUNIGIANA | MS | 13 | 48.246 | 3.711 | X | 14.817.478 | 307,12 | 14.767.963 | 306,10 |
| COLLINE METALLIFERE | GR | 3 | 11.175 | 3.725 | X | 5.205.526 | 465,82 | 4.702.777 | 420,83 |
| Val di MERSE | SI | 4 | 15.705 | 3.926 | X | 3.934.734 | 250,54 | 3.729.724 | 237,49 |
| VALTIBERINA | AR | 6 | 27.339 | 4.557 | X | 4.940.986 | 180,73 | 4.350.774 | 159,14 |
| COLLINE del FIORA | GR | 3 | 14.725 | 4.908 | X | 3.526.431 | 239,49 | 2.622.173 | 178,08 |
| PRATOMAGNO | AR | 3 | 17.685 | 5.895 | X | 2.161.372 | 122,21 | 1.954.180 | 110,50 |
| VALDICHIANA Senese | SI | 10 | 62.667 | 6.267 | X | 3.969.957 | 63,35 | 3.122.643 | 49,83 |
| VAL di BISENZIO | PO | 3 | 18.935 | 6.312 | X | 1.629.096 | 86,04 | 1.294.281 | 68,35 |
| MEDIA Valle del Serchio | LU | 5 | 32.436 | 6.487 | X | 3.339.984 | 102,97 | 11.999.109 | 369,93 |
| MUGELLO | FI | 8 | 63.343 | 7.918 | X | 5.847.133 | 92,31 | 6.721.765 | 106,12 |
| VALDERA | PI | 12 | 104.155 | 8.680 | | 29.834.645 | 286,44 | 29.433.865 | 282,60 |
| Valdarno e VALDISIEVE | FI | 7 | 63.154 | 9.022 | X | 4.785.459 | 75,77 | 4.570.619 | 72,37 |
| CHIANTI Fiorentino | FI | 3 | 29.382 | 9.794 | | 6.384.666 | 217,30 | 6.147.502 | 209,23 |
| EMPOLESE Valdelsa | FI | 11 | 170.041 | 15.458 | X | 29.977.158 | 176,29 | 30.619.521 | 180,07 |
| VERSILIA | LU | 6 | 102.808 | 17.135 | X | 2.741.340 | 26,66 | 2.365.623 | 23,01 |
| TOTALE | | 144 | 890.067 | 6.181 | | 161.796.897 | 181,78 | 176.464.994 | 198,26 |

La SPESA corrente – totale e pro capite – delle Unioni toscane nei Rendiconti 2013 e 2014

FONTE: Corte dei Conti, Sezione regionale di controllo per la Toscana "Relazione sulla finanza locale in Toscana" – Marzo 2016

Lunedì 30 maggio 2016

funzioni associate
valdarno&valdisieve

4

I contributi regionali alle Unioni di Comuni per incentivare le gestioni associate

L'art. 90, comma 1, della L.R. n. 68/2011 istituisce i contributi di premialità a favore delle **Unioni che gestiscono per conto di TUTTI i comuni che le compongono e per INTERO almeno QUATTRO** di otto delle dodici **Funzioni fondamentali** individuate dall'art. 14, comma 27, del D.L. n. 78/2010.

L'art. 111 della L.R. n. 68 stabilisce che, in via transitoria, **per l'anno 2015** sia **sufficiente l'attivazione di 2 Funzioni e per il 2016 di 3 Funzioni.**

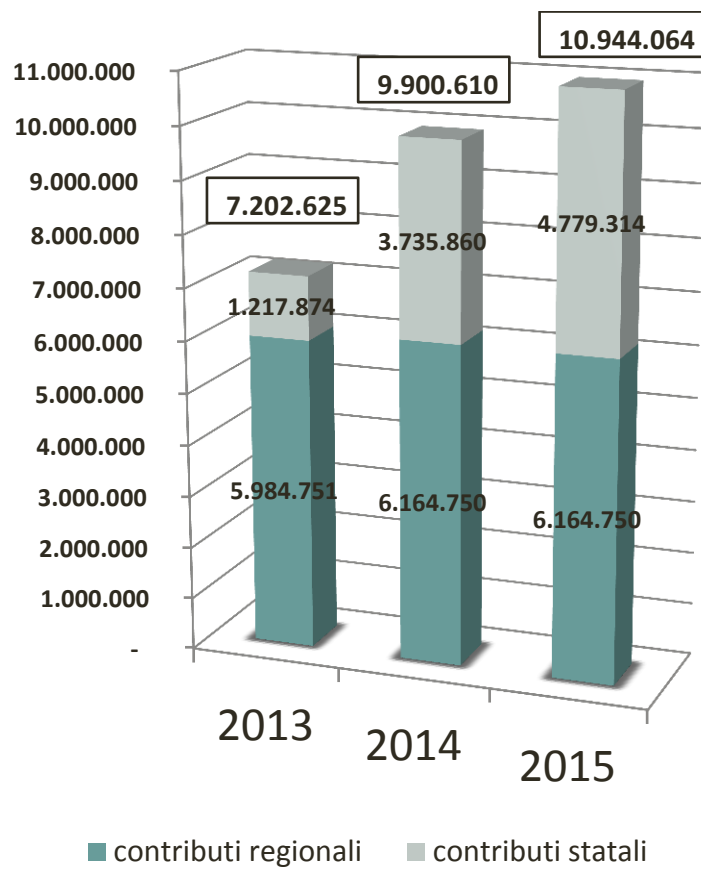
Il requisito deve essere posseduto (che le **funzioni** vengano **EFFETTIVAMENTE esercitate**) entro la data stabilita per presentare le domande di contributi (**15 OTTOBRE**).

FUNZIONI FONDAMENTALI EX-D.L. 78/2010:

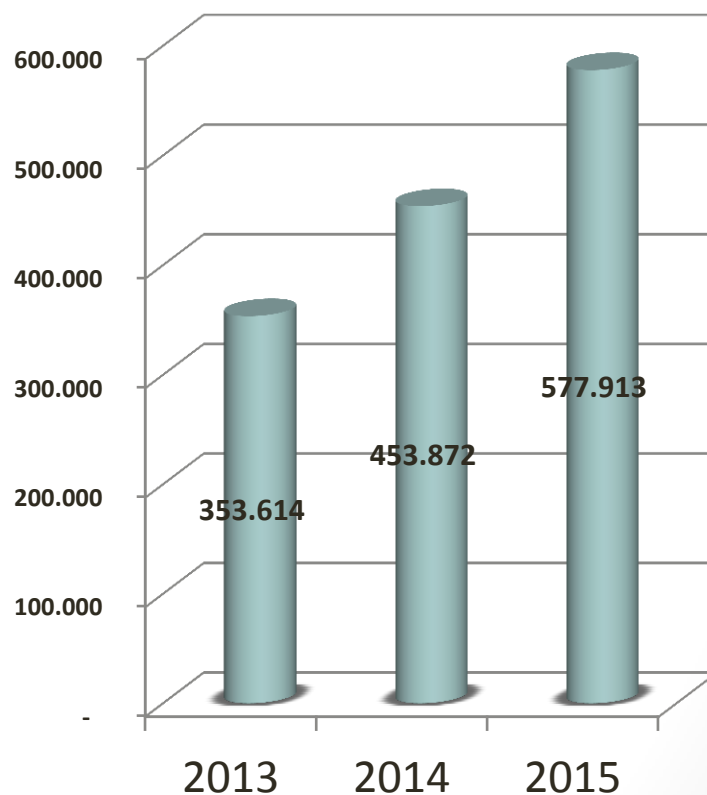
- a) Organizzazione generale dell'amministrazione, gestione finanziaria e contabile e controllo;
- b) Organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale di ambito comunale, ivi compresi i servizi di trasporto pubblico comunale;
- d) Pianificazione urbanistica ed edilizia di ambito comunale nonché partecipazione alla pianificazione territoriale del livello sovracomunale;
- e) Attività, in ambito comunale, di pianificazione di protezione civile e di coordinamento dei primi soccorsi;
- g) Progettazione e gestione del sistema locale dei servizi sociali ed erogazione delle relative prestazioni ai cittadini (...);
- h) Edilizia scolastica [comunale], organizzazione e gestione dei servizi scolastici
- i) Polizia municipale e polizia amministrativa locale
- l) (bis) Servizi in materia di statistica

L'entità dei contributi regionali (e statali)

L'ammontare complessivo delle risorse regionali 2013-2015

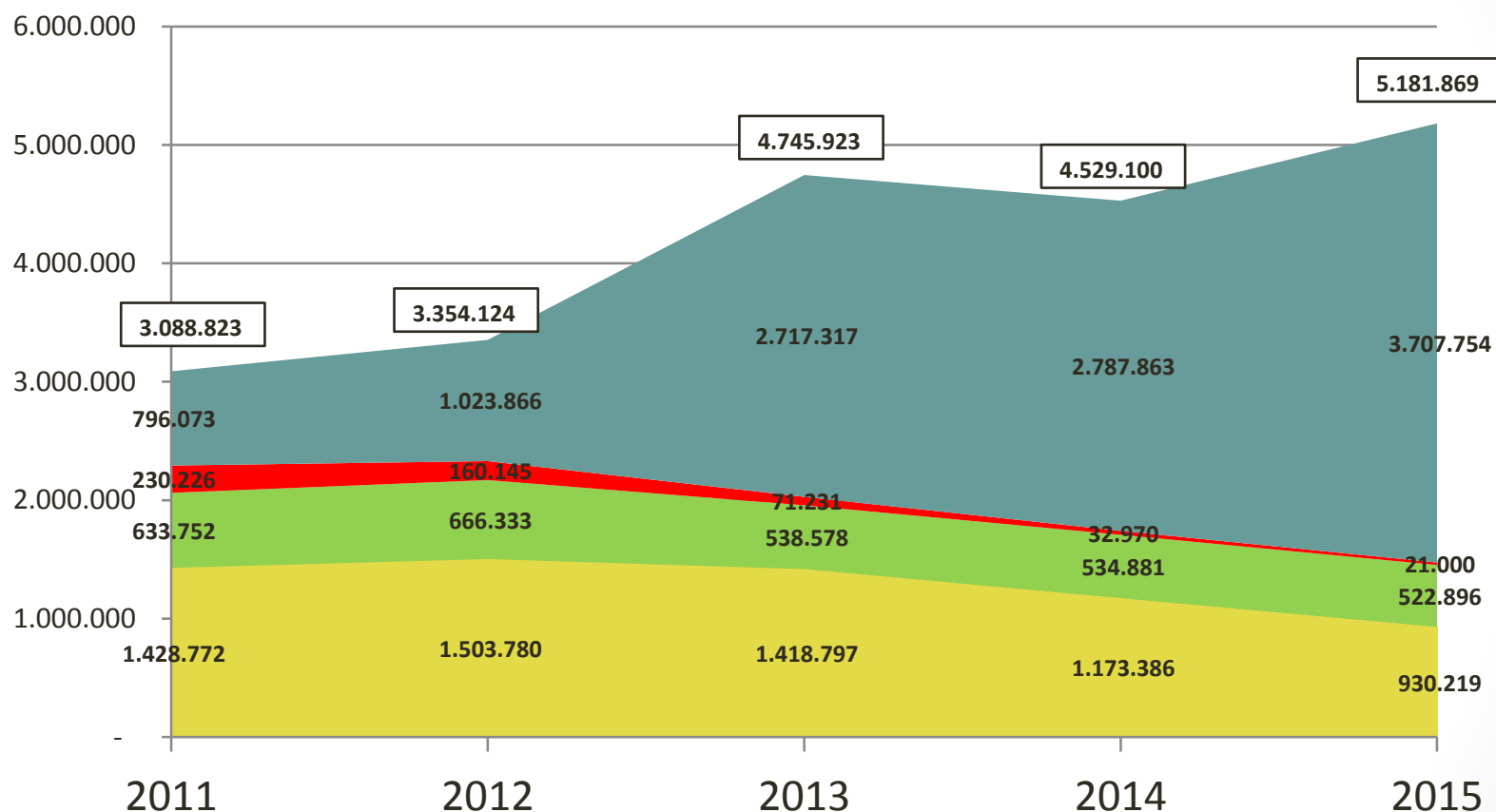


I contributi assegnati all'Unione valdarno&valdisieve



L'andamento della Spesa CORRENTE dell'Unione per MACROFUNZIONI dal 2011 al 2015

(Dati dei Conti consuntivi –al netto del FPV)



■ Forestazione Rincine ■ Funzioni proprie e altre deleghe regionali ■ Bonifica ■ Funzioni Comunali e Associate

Lunedì 30 maggio 2016

funzioni associate
valdarno&valdisieve

[7]

Criteri per l'assegnazione dei contributi regionali (e statali) – importi del 2015

| Riferimento art. 90 L.R. n. 68/2011 | DESCRIZIONE | Quota % del totale | IMPORTO PRESUNTO (su un totale 6.165.000) | Importo MASSIMO per UNIONE |
|--|--|-----------------------|---|-------------------------------|
| Comma 5 | In parti uguali fra tutte le Unioni ammesse a contributo | 10% | 616.500 | 100.000 |
| Comma 6 | Contributo 'una tantum' alle Unioni costituite dal 2015 fra tutti i comuni dell'ambito definito dall'allegato A della L.R. 68/2011 | 10% | 616.500 | 50.000 |
| Comma 7 | <ul style="list-style-type: none"> - 10% in proporzione al numero di comuni in unione; - 10% in proporzione al numero dei piccoli comuni con maggior disagio; - 20% in proporzione alla popolazione delle zone montane e 10% popolazione zone non montane; - 20% in proporzione al territorio montano e 10% territorio non montano | 30% | 1.849.500 | 300.000 |
| Comma 8 | Riservato all'attivazione dei servizi di prossimità | 10% | 616.500 | 50.000 |
| Comma 9 | Attribuito sulla base di indicatori di efficienza stabiliti dalla G.R. | 40% | 2.466.000 | - |
| Contributo sui fondi assegnati dallo Stato alle Regioni a sostegno delle gestioni associate delle Unioni | | | | |
| Comma 14 | Attribuiti nella stessa proporzione del contributo assegnato complessivamente a valere sui fondi regionali | 100% | 4.780.000 | - |

Indicatori di efficienza stabiliti dalla G.R.

a

- Minore incidenza della spesa di personale sulla spesa corrente

b

- Maggiore incidenza del personale trasferito dai Comuni

c

- Minore incidenza del costo dei dirigenti rispetto alla spesa totale di personale

d

- Minore ricorso a incarichi dirigenziali esterni (artt. 108 e 110 del TUEL)

e

- Minore spesa totale di personale per abitante (Comuni più Unione)

f

- Minore incidenza della spesa per funzioni di amministrazione generale sul totale della spesa corrente

g

- Minore dipendenza strutturale dal contributo regionale

h

- Velocità di spesa (capacità di ridurre i residui passivi e di non crearne di nuovi)

i

- Velocità di riscossione (capacità di ridurre i residui attivi e di non crearne di nuovi)

j

- Rigidità della spesa (minore incidenza della spesa incomprimibile)

k

- Miglior risultato della gestione corrente (entrate correnti meno spese correnti e spese per rimborso prestiti)

l

- Maggior numero di funzioni fondamentali gestite per TUTTI i comuni

m

- Numero segnalazioni qualificate da parte degli enti del territorio all'Agenzia delle Entrate (lotta all'evasione fiscale)

n

- “comunalità” delle entrate: maggiore incidenza dei trasferimenti comunali sulle entrate correnti

Lunedì 30 maggio 2016

funzioni associate
valdarno&valdisieve

9

Nota: normalmente gli indicatori vengono messi a confronto con il dato medio regionale dell'insieme considerato e viene attribuito a ciascuna Unione un punteggio proporzionale alla percentuale di miglioramento del dato medio.

| UNIONI | Numero comuni | Popolazione totale | Pop. media per comune | Funzioni fondamentali <i>(sito Regione Toscana)</i> | | | | | | | | |
|---|---------------|--------------------|-----------------------|---|-----------------------|--|----------------|-------------------|-----------------|-------------------------------|----------------|------------|
| | | | | Amministrazione generale | | Servizi pubblici (strade, TPL, musei e biblioteche) | Pianificazione | Protezione civile | Servizi sociali | Edilizia e servizi scolastici | POLIZIA locale | STATISTICA |
| | | | | RISORSE UMANE | Contabilità e Tributi | | | | | | | |
| COLLI Mar. PI | 5 | 7.912 | 1.582 | | | X | X | X | X | X | X | |
| GARFAGNANA | 14 | 28.307 | 2.022 | | | | X | X | | | X | X |
| CASENTINO | 8 | 17.661 | 2.208 | | | | | X | X | | X | X |
| AMIATA GR | 7 | 16.534 | 2.362 | X | X | | X | X | X | X | X | |
| APPENNINO PT | 5 | 12.397 | 2.479 | | | | | X | X | (4) | (3) | (4) |
| Alta V. CECINA | 3 | 8.443 | 2.814 | | | | X | X | | X | X | X |
| Amiata V.Orcia | 5 | 17.017 | 3.403 | | | | | X | X | | X | X |
| LUNIGIANA | 13 | 48.246 | 3.711 | (7) | (7) | (7) | (7) | X | | (7) | (12) | X |
| COLLINE met. | 3 | 11.175 | 3.725 | | | | | X | | X | X | X |
| Val di MERSE | 4 | 15.705 | 3.926 | X | X | X | X | X | | X | X | X |
| VALTIBERINA | 6 | 27.339 | 4.557 | | | (4) | (4) | X | X | (4) | (4) | |
| COLLINE FIORA | 3 | 14.725 | 4.908 | | | | | X | X | | | X |
| TOTALE Comuni con pop. media <5.000 ab. | | | | 2 (+1) | 2 (+1) | 2 (+2) | 5 (+2) | 12 | 7 | 5 (+3) | 8 (+3) | 8 (+1) |

LE GESTIONI ASSOCIATE NELLE UNIONI TOSCANE/1

CON POPOLAZIONE MEDIA PER COMUNE INFERIORE A 5.000 abitanti

La “X” indica la gestione della funzione per tutti i comuni dell’unione: il numero fra parentesi “(n)” indica il numero dei comuni coinvolti quando la gestione associata non viene svolta per tutti i comuni aderenti all’unione

Lunedì 30 maggio 2016

funzioni associate
valdarno&valdisieve

{ 10 }

| UNIONI | Numero comuni | Popolazione totale | Pop. media per comune | Funzioni fondamentali (sito Regione Toscana) | | | | | | | | | |
|---|---------------|--------------------|-----------------------|--|-----------------------|--------|---|----------------|-------------------|-----------------|-------------------------------|----------------|------------|
| | | | | Amministrazione generale | | | Servizi pubblici (strade, TPL, musei e biblioteche) | Pianificazione | Protezione civile | Servizi sociali | Edilizia e servizi scolastici | POLIZIA locale | STATISTICA |
| | | | | RISORSE UMANE | Contabilit  e Tributi | | | | | | | | |
| PRATOMAGNO | 3 | 17.685 | 5.895 | | | | | | X | | | X | |
| Val CHIANA SI | 10 | 62.667 | 6.267 | | | | | | X | | | (4) | X |
| Val BISENZIO | 3 | 18.935 | 6.312 | | | | | | X | | | X | X |
| Media V.SERCHIO | 5 | 32.436 | 6.487 | | | | | | X | | | | X |
| MUGELLO | 8 | 63.343 | 7.918 | | | | | | X | | | (6) | |
| VALDERA | 12 | 104.155 | 8.680 | | | | | | X | | X | X | X |
| V.ARNO&V.SIEVE | 7 | 63.154 | 9.022 | X | (2) | (2) | (2) | X | | | (2) | (3) | X |
| CHIANTI FI | 3 | 29.382 | 9.794 | X | X | X | | | | X | X | X | X |
| EMPOLESE V.Elsa | 11 | 170.041 | 15.548 | | | | | | X | X | | X | |
| VERSILIA | 6 | 102.808 | 17.135 | | | | | | X | | | | X |
| TOTALE Comuni con pop. media >5.000 ab. | | | | 2 | 1(+1) | 1(+1) | (1) | 9 | 2 | 2(+1) | 5(+3) | 7 | |
| TOTALE REGIONALE | | | | 4 (+1) | 3 (+2) | 3 (+3) | 5 (+3) | 21 | 9 | 7 (+4) | 13 (+6) | 15 (+1) | |

LE GESTIONI ASSOCIATE NELLE UNIONI TOSCANE/2

CON POPOLAZIONE MEDIA PER COMUNE SUPERIORE A 5.000 abitanti

La “X” indica la gestione della funzione per tutti i comuni dell’unione: il numero fra parentesi “(n)” indica il numero dei comuni coinvolti quando la gestione associata non viene svolta per tutti i comuni aderenti all’unione

Quadro delle FUNZIONI esercitate dall'Unione **valdarno&valdisieve**

| FUNZIONI NON FONDAMENTALI | |
|--|----------------------------|
| FUNZIONE | COMUNI INTERESSATI |
| Servizi informatici e telematici (I.C.T.) | tutti |
| Valutazione Impatto Ambientale (VIA, VAS) | tutti |
| SIT e Cartografia | tutti |
| Vincolo idrogeologico | tutti |
| Catasto A.I.B. | tutti |
| Contributi abbattimento barriere architettoniche | tutti |
| Sportello Catastale | tutti |
| Educazione adulti (EDA) | esclusi Rignano e Reggello |
| Sportello unico S.U.A.P. | tutti |
| Stazione appaltante (CUA) | tutti |

| FUNZIONI FONDAMENTALI | | |
|---|--------------------------|---------------------------|
| FUNZIONE | Gestione totale/parziale | COMUNI INTERESSATI |
| PROTEZIONE CIVILE | totale | tutti |
| Servizio STATISTICO | totale | tutti |
| POLIZIA locale | totale | Rufina, Londa, S. Godenzo |
| Amministrazione generale (Gestione Risorse Umane) | PARZIALE | tutti |
| TUTTE le altre Funzioni Fondamentali ex-DI 78/10 | totale | Londa e San Godenzo |

Per accedere ai contributi regionali è necessario gestire per TUTTI i Comuni un numero minimo di funzioni fondamentali (per INTERO)

FINO AL 31 DICEMBRE 2015

DUE Funzioni

FINO AL 31 DICEMBRE 2016

TRE Funzioni

A REGIME (DAL 2017)

QUATTRO Funzioni

Condizioni da rispettare per il riconoscimento dell'effettivo esercizio delle ulteriori funzioni fondamentali ai fini del contributo regionale

| FUNZIONI | CONDIZIONI DI RICONOSCIMENTO |
|---|---|
| AMMINISTRAZIONE GENERALE, GESTIONE FINANZIARIA | 1. Gestione economica e finanziaria (espressione parere regolarità contabile sulle delibere; attestazione regolarità contabile e copertura finanziaria). 2. Tributi (gestione ordinaria tributi e imposte comunali). 3. Demanio e patrimonio (gestione inventari; manutenzione edifici). [4. Risorse umane] |
| ORGANIZZAZIONE SERVIZI PUBBLICI DI INTERESSE GENERALE | 1. Gestione , diretta e indiretta, dei trasporti pubblici comunali. 2. Gestione e manutenzione strade comunali e circolazione stradale. 3. Gestione , diretta o per contratto, dell'apertura al pubblico di biblioteche e musei . |
| PIANIFICAZIONE URBANISTICA | Piano strutturale intercomunale <u>OPPURE</u> Ufficio comune che predispone per tutti i piani strutturali e operativi e i regolamenti edilizi (e relativi aggiornamenti e varianti) |
| PROGETTAZIONE E GESTIONE SISTEMA LOCALE SERVIZI SOCIALI | 1. Famiglie (istruttoria e concessione ANF, assegni maternità, contributi affitto, altri contributi ordinari e straordinari). 2. Infanzia e minori . 3. Assistenza domiciliare e servizi supporto anziani e disabili . 4. Assistenza e integrazione immigrati e nomadi . 5. Persone a rischio di esclusione sociale . 6. Vigilanza strutture residenziali e semiresidenziali |
| EDILIZIA SCOLASTICA E SERVIZI SCOLASTICI | 1. Edilizia scolastica . 2. Organizzazione e gestione dei servizi scolastici di mensa e trasporto |
| POLIZIA MUNICIPALE E AMMINISTRATIVA | Costituzione di un corpo unico o di un unico servizio di polizia municipale, come previsto dalla legge 65/1986 e dalla L.R. 12/2006 |

Individuare la TERZA e la QUARTA Funzione fondamentale

L'esperienza delle gestioni associate presso le altre Unioni della Toscana

- Le gestioni associate più gettonate sono (anche per noi, ovviamente) la “Protezione civile” (21 Unioni su 22) e la “Statistica” (15 Unioni)
- Seguono, nelle preferenze dei Comuni in Unioni, la “**POLIZIA**” (13 gestioni “totali” e 6 parziali), i “**SERVIZI SOCIALI**” (9 gestioni), l’**“Edilizia e i servizi scolastici”** (7 gestioni totali e 4 parziali) e la “**Pianificazione**” (5 totale e 3 parziali)
- Le preferenze originano probabilmente dalla maggiore **possibilità di ottenere miglioramenti più significativi di efficacia ed efficienza** e dalla **maggior facilità di integrazione organizzativa**. Ciò vale, in particolare, per la “**Polizia locale**” e per il settore “**Sociale**”: funzioni che, in molte realtà locali, sono gestite in forma associata anche al di fuori delle Unioni (“Convenzioni”)

Le disposizioni statutarie

- Lo Statuto stabilisce che la funzione “**Servizi sociali**” è **gestita in forma associata per tutti** i Comuni dell’Unione e che **le altre funzioni fondamentali** già associate per i Comuni di Londa e S. Godenzo (tributi e contabilità, altre funzioni di amministrazione generale; **servizi pubblici comunali; pianificazione; edilizia e servizi scolastici**; servizi demografici) **possono essere associate** anche per gli altri Comuni
- Nei due casi per l’**effettiva attivazione** è sufficiente **che tutti Consigli comunali deliberino in tal senso** (art. 7). L’iter prevede la proposta di attivazione con delibera della Giunta e l’approvazione di tutti i Consigli comunali con la data di inizio della gestione associata (la TERZA almeno dal **1° ottobre 2016**)
- per la “**POLIZIA**” lo statuto prevede che la gestione sia associata **SOLO** per i comuni di Londa, Rufina e S. Godenzo. Per **estendere la gestione agli altri comuni** è **necessario**, quindi, **modificare lo Statuto**. L’iter della modifica statutaria è avviato dalla **Giunta con la proposta** (con la **data di avvio della nuova gestione**) sulla quale deve essere acquisito il **parere di tutti i Consigli comunali**, quindi viene **approvata dal Consiglio dell’Unione** e diviene **efficace dopo 30 giorni dalla pubblicazione** all’Albo del nuovo Statuto. Questa procedura richiede circa **50-60 giorni in più** della procedura ordinaria.

Il Servizio di «POLIZIA locale»

- Nel 2015 vi erano tre gestioni nell'ambito dell'Unione: la gestione associata presso l'Unione per Londa, Rufina e S. Godenzo; la gestione convenzionata fra i comuni di Pelago, Pontassieve e Rignano; la gestione singola di Reggello. Dal 2016, con l'uscita di Pelago dalla gestione in convenzione, le gestioni singole sono due.
- Tecnicamente l'integrazione degli attuali 3-4 servizi non dovrebbe comportare problemi di particolare complessità. Una problematicità potrebbe nascere dalla significativa differenza di costi (e di servizi erogati) e dalle conseguenti modalità (e obiettivi) di integrazione e riequilibrio.
- Con l'istituzione del Corpo è necessario individuare un unico Comandante con un incarico temporaneo (comunque, anche in assenza di figure dirigenziali).
- I modelli organizzativi possono essere diversi, sia per valorizzare le professionalità esistenti che per garantire un radicamento territoriale del servizio.
- In tutte le esperienze esistenti ci sono i distaccamenti territoriali. Nel nostro caso si potrebbero prevedere almeno tre distaccamenti con i relativi responsabili (esempio: il modello adottato dal Mugello prevede un comandante "coordinatore" con incarico "a girare" fra i responsabili territoriali – tutti con P.O. - e un dirigente amministrativo di riferimento)

Si riportano a fianco alcuni dati tratti dai bilanci consuntivi 2015 ('Missione 3' al netto dei trasferimenti fra enti) e dalle altre notizie pubblicate dagli enti. Si tratta di dati di carattere generale, che si adattano a considerazioni di carattere generale e non tengono conto di eventuali specificità

| ENTE | Cat. D (ufficiali) | Cat. C (agenti) | personale amminis. | SPESA CORRENTE |
|--|----------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| Pontassieve | 5 | 13 | 2 | 895.953 |
| | 1 operatore ogni 1.030 ab. | | | 43,49 pro cap. |
| Rignano | 1 | 4 | 1 | 215.000 |
| | 1 operatore ogni 1.448 ab. | | | 24,75 pro cap. |
| Pelago | 2 | 4 | | 268.325 |
| | 1 operatore ogni 1.280 ab. | | | 34,94 pro cap. |
| Reggello | 3 | 6 | | 368.519 |
| | 1 operatore ogni 1.810 ab. | | | 22,62 pro cap. |
| UNIONE (Londa, Rufina, S. Godezno) | 1 | 4 | 2 | 252.329 |
| | 1 operatore ogni 1.479 ab. | | | 24,37 pro cap. |
| TOTALE | 12 | 31 | 5 | 2.000.126 |
| | 1 operatore ogni 1.325 ab. | | | 31,44 pro cap. |

Il Servizio di «Assistenza SOCIALE»

- Il Servizio Sociale è attualmente gestito da tre soggetti secondo due diverse modalità (gestione singola nei comuni di Reggello e Rignano; gestione associata con convenzione nel SAAS per Londa, Pelago, Rufina, San Godenzo e Pontassieve – comune capofila)
- Questa funzione non dovrebbe presentare problemi tecnici e organizzativi troppo complessi per il passaggio alla gestione associata presso l'Unione, potendo contare anche sulla consolidata esperienza del SAAS
- In ogni caso sarà necessario predisporre un nuovo piano organizzativo del servizio che preveda un sistema di presidi territoriali più sviluppato di quello del SAAS, che tenga conto del mutato contesto territoriale. Si dovrà anche prevedere un percorso di omogeneizzazione delle procedure e degli standard dei servizi

A fianco alcuni dati di carattere generale utili ad identificare i servizi esistenti. I dati finanziari sono ricavati dai consuntivi 2015 per Reggello e Rignano (Missione 12 al netto delle spese per i cimiteri, la casa e del 50% delle spese dei servizi per l'infanzia) e dal rendiconto SAAS 2015; gli altri dati sono ricavati da pubblicazioni degli enti. Si riporta anche un confronto fra la nostra spesa media e quelle delle corrispondenti fasce demografiche e totale dei comuni toscani (relazione finanza locale Toscana 2015 - Corte Conti Toscana del. n. 31/2016)

| ENTE | Cat. D | Cat. C | Cat. B | SPESA corrente | spesa pro capite |
|----------------------|-----------|----------|----------|------------------|------------------|
| S.A.A.S. Pontassieve | 9 | 1 | 4 | 2.953.627 | 76,45 |
| Reggello | 3 | 1 | 2 | 1.110.871 | 68,19 |
| Rignano | 1 | | | 665.759 | 76,63 |
| TOTALE | 13 | 2 | 6 | 4.730.257 | 74,36 |

| SPESA corrente PRO CAPITE per l'intera «Missione 12» (Diritti sociali, politiche sociali e famiglia. Comprende anche: asili nido, cimiteri, politiche della casa) | | | | |
|---|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| ENTE | SPESA | SPESA Italia per fascia demografica | | SPESA Toscana |
| Rignano | 111,66 | 5/10.000 abitanti | 100,87 | 152,28 |
| Reggello | 95,83 | 10/20.000 abitanti | 116,74 | |
| Comuni del S.A.A.S. | 130,10 | 20/60.000 abitanti | 122,25 | |
| TOTALE | 118,81 | | | |

Servizi «Pubblici di interesse generale» in ambito comunale

- I **Servizi pubblici di interesse generale** riguardano: il **trasporto pubblico locale**; la gestione delle **strade comunali**; l'apertura al pubblico di **biblioteche e musei**.
- Per il **TPL** si tratterebbe solo di subentrare nei contratti di servizio (c'è solo la gestione diretta di Londa e San Godenzo che, comunque, è già nel bilancio dell'Unione).
- Anche per **musei e biblioteche**, in gran parte, si tratterebbe di subentrare negli eventuali appalti (la funzione non riguarda le attività culturali che restano comunali).
- Più complessa la **viabilità comunale**, generalmente in gestione diretta ma con modelli organizzativi molto diversificati, anche in relazione alle caratteristiche diverse dei singoli ambiti comunali

Nelle tabelle a fianco sono riportati i dati finanziari risultanti dai Consuntivi 2015 per i Programmi «viabilità» e «trasporto» e 2014 per il Servizio «biblioteche e musei»

| Ente | Viabilità | Trasporto pubblico | Musei e bibliot. | TOTALE | Pro capite |
|-------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|---------------|
| LONDA | 54.897 | 114.082 | 12.252 | 211.231 | 114,80 |
| PELAGO | 331.548 | 18.907 | 0 | 350.455 | 45,63 |
| Pontassieve | 771.751 | 40.262 | 125.750 | 937.762 | 45,52 |
| REGGELLO | 1.225.774 | 364.772 | 192.202 | 1.782.748 | 109,44 |
| RIGNANO | 286.523 | 13.074 | 32.654 | 332.252 | 38,24 |
| RUFINA | 138.210 | 7.392 | 122.995 | 268.598 | 36,56 |
| S.GODENZO | 116.341 | 113.239 | 3.199 | 232.779 | 199,47 |
| TOTALE | 2.925.045 | 701.729 | 489.051 | 4.115.825 | 64,70 |

«Edilizia scolastica e servizi scolastici»

- I servizi di **trasporto scolastico** (esclusi quelli per Londa e S. Godenzo già associati ed integrati con il TPL) sono attualmente **gestiti in economia con alcuni appalti** (solo Rufina è totalmente in appalto)
- I servizi di **refezione scolastica** sono gestiti con **diverse modalità** (concessione per Pelago, Pontassieve e Rufina; appalto a Reggello; convenzione con Dicomano per Londa; gestione diretta per S. Godenzo e Rignano - Londa e S. Godenzo sono già comunque all'Unione)
- L'associazione di questi servizi presenta **rilevanti problematiche** per la complessità dei processi di integrazione che sarebbero necessari, ma potrebbe offrire **interessanti opportunità** sia riguardo all'efficientamento (in termini di integrazione organizzativa) che per l'opportunità di omogeneizzare le tariffe e di standardizzare le modalità di accesso da parte dell'utenza
- Forse anche **più problematica** l'associazione dell'**Edilizia scolastica** che, probabilmente, richiederebbe la costituzione di un servizio tecnico dedicato (attualmente le funzioni sono svolte, in genere, dagli uffici tecnici in maniera integrata con gli altri servizi di manutenzione del patrimonio e dei lavori pubblici) e che dovrebbe garantire anche dei presidi territoriali

| ENTE | Spese personale | Spese gestione | Interessi | TOTALE | pro cap. |
|-------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|--------------|
| LONDA | 30.437 | 142.545 | 17.145 | 190.128 | 103,3 |
| PELAGO | 205.931 | 473.110 | 54.175 | 733.217 | 95,5 |
| Pontassieve | 233.965 | 1.251.786 | 0 | 1.485.751 | 72,1 |
| REGGELLO | 175.593 | 985.154 | 69.484 | 1.230.230 | 75,6 |
| RIGNANO | 260.183 | 600.321 | 18.586 | 879.090 | 101,2 |
| RUFINA | 47.919 | 576.057 | 38.323 | 662.299 | 90,2 |
| S.GODENZO | 27.263 | 37.522 | 13.386 | 78.171 | 67,0 |
| TOTALE | 981.291 | 4.066.495 | 211.100 | 5.258.885 | 82,7 |

I dati sono ricavati dai conti consuntivi 2015 (parzialmente rielaborati per renderli omogenei) e riportano tutte le voci della «Missione 4» (istruzione e diritto allo studio). I dati non sono completamente omogenei perché in alcuni casi non contengono, o contengono solo parzialmente, le spese per gli immobili scolastici.

Una riflessione di medio periodo

Gli altri servizi di amministrazione generale

Gli **altri servizi di amministrazione generale** presi in considerazione dalla Regione per l'assegnazione dei contributi sono:

- **Bilancio** e contabilità, che consistono nelle funzioni di espressione dei pareri contabili sugli atti (una specie di «Ragioniere a convenzione»)
- Gestione dei **tributi** e delle entrate
- La gestione del **patrimonio** e, soprattutto, la **manutenzione degli immobili**

Si tratta di attività che presentano delle **difficoltà nell'associazione della gestione** per tutti i comuni, tuttavia potrebbero anche offrire **opportunità di efficientamento e di qualificazione professionale** degli operatori.

L'accorpamento delle funzioni di staff e di back office è, di norma, un modello per il contenimento dei costi di struttura a favore dell'investimento produttivo.

La pianificazione urbanistica

La Regione riconosce **due modalità ALTERNATIVE** di gestione associata, valide per i contributi:

- Redazione di un **UNICO Piano strutturale** per tutti i comuni
- Costituzione di un **Ufficio UNICO di Piano** che predisponga il Piano strutturale e gli altri strumenti urbanistici per tutti i comuni

La **seconda modalità** sembra **più interessante** perché manterrebbe la **gestione operativa ai singoli comuni** ma consentirebbe di:

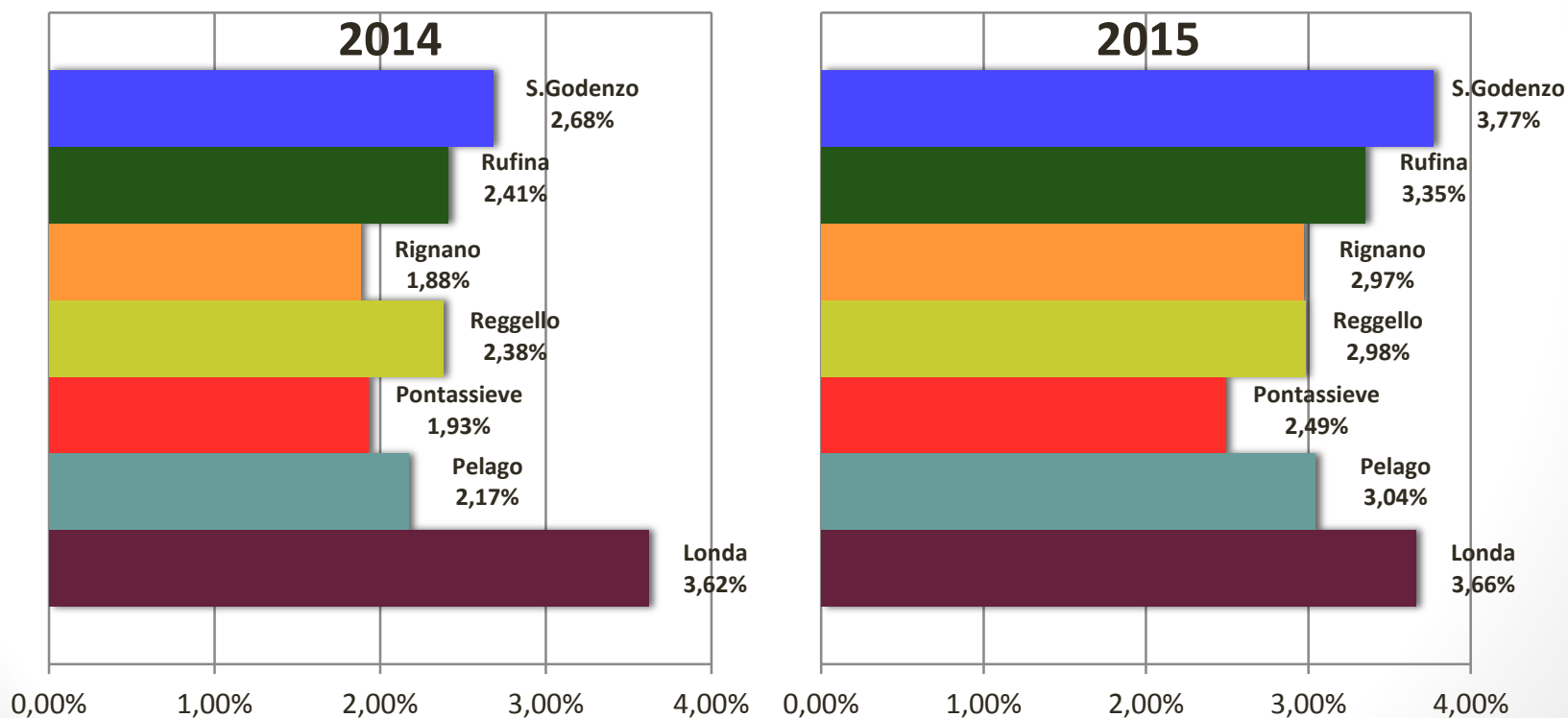
- **Contenere i costi** per la redazione del Piano
- **Coordinare le scelte** di pianificazione fra gli enti e **standardizzare regole e procedure**
- Rafforzare il **ruolo dell'area** nell'ambito del **Piano strategico** e del Piano di coordinamento territoriale **dell'Area metropolitana**

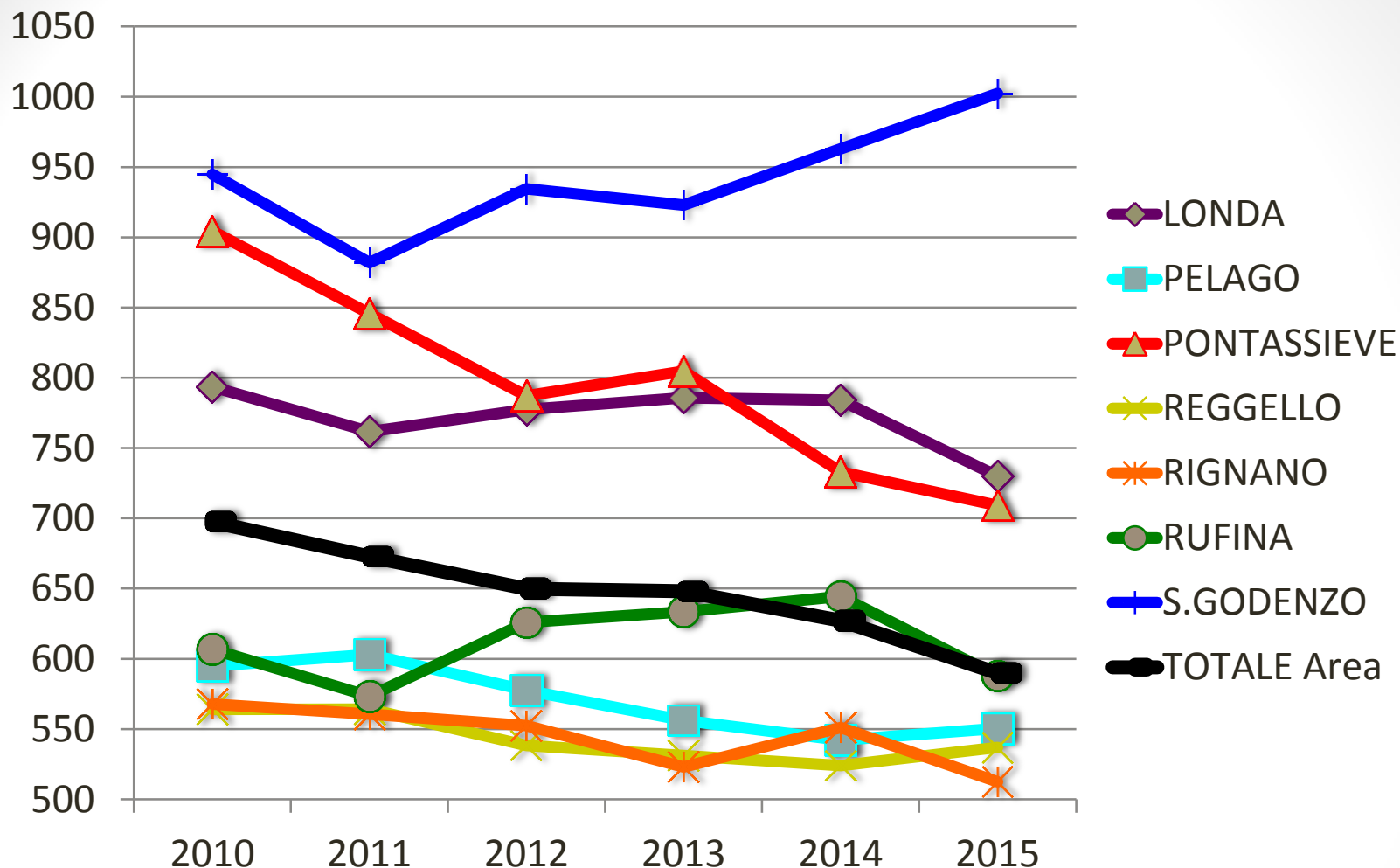
Le gestioni associate dell'Unione dei Comuni
valdarno&valdisieve

APPENDICE

I costi “relativi” delle gestioni associate

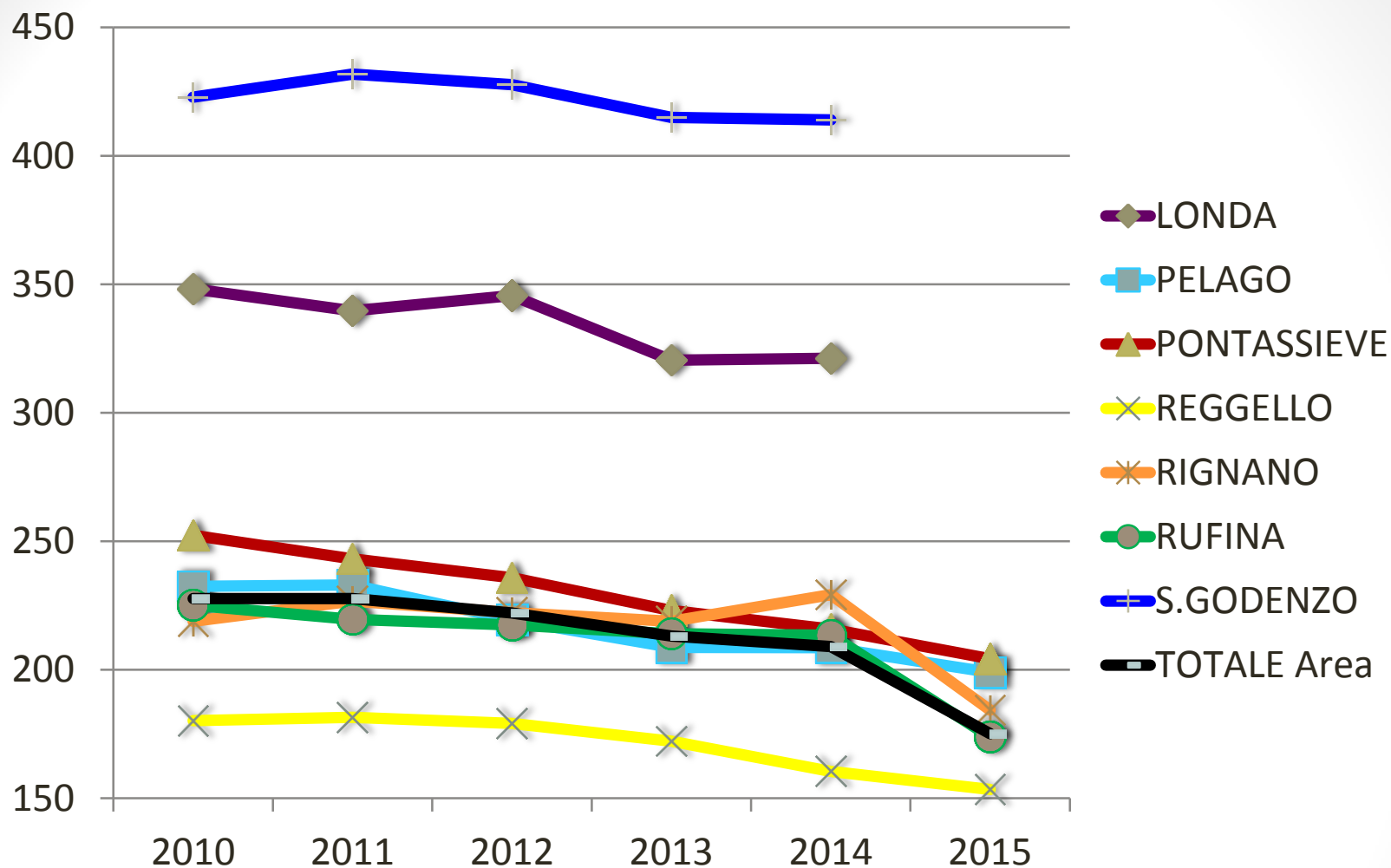
Nel grafico viene evidenziato il **peso percentuale dei costi sostenuti dai singoli Comuni per le gestioni associate sul totale delle proprie spese correnti**. I costi presi in considerazione sono quelli delle gestioni associate che interessano tutti gli enti (esclusa la Polizia e le altre funzioni fondamentali di Londa e S. Godenzo) e sono «economici» (al lordo dei rimborsi e delle compensazioni). **Un maggior peso percentuale segnala che i costi pro capite dei servizi associati sono superiori ai costi pro capite dell'insieme dei servizi di ogni singolo ente, naturalmente in relazione agli altri enti.** Nel raffronto fra i due anni (dati desunti dai Consuntivi 2014 e 2015) è da notare una crescita quasi generalizzata del **peso delle gestioni associate**, che **rimane comunque modesto** (meno del 5%) e un **tendenziale riequilibrio fra i diversi enti**, pur permanendo un relativo «vantaggio» per quelli più grandi.





L'andamento della SPESA CORRENTE COMUNALE PRO CAPITE al netto del Fondo di solidarietà e della Spesa per Gestione Rifiuti

In concomitanza con l'avvio delle gestioni associate (2013) si registra una generalizzata riduzione della spesa corrente di tutti i Comuni coinvolti, con l'eccezione di San Godenzo, che assume caratteri più accentuati con il trasferimento dell'organizzazione e del personale all'Unione (2015)



L'andamento della SPESA pro capite per PERSONALE dei COMUNI

Nell'ambito di un decremento tendenziale, dovuto anche al blocco del turn over, si verifica una più netta contrazione nel 2015 (trasferimento funzioni e personale all'Unione), più consistente per alcuni (Rignano, Rufina) e l'azzeramento della spesa per Londa e S. Godenzo, che non hanno più personale proprio.