

Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016

**MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PEDONALE DI VIA I. GORI, PIAZZA CAIROLI E
DELLE VIE ADIACENTI NEL CAPOLUOGO
DEL COMUNE DI PONTASSIEVE
CIG: 71966943C3– CUP: J89J17000200006**

VERBALE 6° SEDUTA DI GARA

L'anno 2017 (duemiladiciasette) addì **15 (quindici)** del mese di **Novembre** alle ore 08:20, in Pontassieve presso il Centro Unico Appalti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve, Via Tanzini n. 27, il Responsabile del Procedimento di gara Dott. Francesco Cammilli, alla presenza dei testimoni Ing. Renato Cinque e Rosalba Ugolini, entrambi in servizio presso il C.U.A., riprende le operazioni di gara sospese il **08/11/2017** per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti a seguito del ricorso al soccorso istruttorio.

Alla seduta pubblica risulta presente il sig. Guarriello Umberto Rappresentante con delega del sig. Massai Rossano legale rappresentante dell'Impresa edile stradale F.Ili Massai.

Le ditte a cui sono state inviate le richieste di soccorso istruttorio sono:

14. Bitumvie srl: tramite START in data 03/11/2017, ha inoltrato APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante Comune di Pontassieve (FI) Via Tanzini 30-50065 Pontassieve (FI).

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

18. CAROMAR S.r.l.: tramite START in data 27/10/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato con la dichiarazione di cui alla sezione C: punto C) CONCORDATO PREVENTIVO.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

20. Cav. Pozzolini Lorenzo srl: tramite START in data 30/10/2017, ha inoltrato APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante Comune di Pontassieve (FI) Via Tanzini 30- 50065 Pontassieve (FI).

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

Riguardo alla impresa n. 23. Co.ar.co. soc. cons. a r.l. si riporta la seguente situazione:

In fase di esame della documentazione amministrativa, presentata da **CO.AR.CO. SOC. CONS. A R.L. VIA GIORGIO LA PIRA, 19/B - 50058 SIGNA (FI)** per la gara in oggetto, è stato rilevato la presenza di documentazione inerente il SELF CLEANING relativamente al requisito di cui all'art. 80 comma 5 lett. c).

Con email del 05/10/2017 è stato richiesto all' Avv. Francesco Barchielli, consulente di questa CUA, (al quale è stato richiesto per la medesima ditta e per le medesime dichiarazioni riguardo alle possibili cause di esclusione ex art. 80 comma 5 lett. c) e che ha partecipato anche alla gara relativa al Comune di Rufina **ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA 2G.MAZZINI" – CORPO " B " CIG: 7166354666 – CUP: H36J16000940006** presentando la stessa documentazione relativa al SELF Cleaning), se può considerarsi significativa, per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice, la documentazione presentata dal Consorzio.

In risposta, con email del 09/10/2017, allegata alla presente, l'Avvocato ha indicato che le recenti sommarie coordinate tracciate dalla giurisprudenza amministrativa ritengono che (si riporta una sintesi):

- una **sola risoluzione contrattuale non contestata in giudizio** non comporti di per sé la rilevanza di una grave illecito professionale;
- la valutazione della stazione appaltante, in sede di verifica dei requisiti di partecipazione, non debba essere punitiva di quanto accaduto nei rapporti con altre amministrazioni, ma debba essere improntata ad una **valutazione prognostica** (futura) in merito all'affidabilità dell'appaltatore nell'esecuzione della successiva commessa oggetto degli atti di gara in corso;
- in ogni caso l'onere della prova spetta alla stazione appaltante.

Pertanto tenuto presente quanto sopra si era ritenuto necessario rimettere alla stazione appaltante la valutazione discrezionale sulla gravità degli illeciti professionali della ditta CO.AR.CO. SOC. CONS. A R.L. ai fini della sua ammissione e/o esclusione dalla gara.

Tramite mail, protocollata in data 09/011/2017 al n.16772, il RUP della stazione Appaltante Comune di Pontassieve ha comunicato che ritiene che la ditta CO.AR.CO non debba essere esclusa automaticamente dalla gara, rimandando la decisione finale al Presidente della Commissione di Gara.

Il RUP di Gara, esaminata la documentazione fatta pervenire (relazione suballegato 2 sulle risoluzioni contrattuali subite dal consorzio, allegato 1, 2 e 3 circa il contenzioso esistente, allegati E e D circa le misure tecnico amministrative intraprese per prevenire ulteriori illeciti, presa lettura delle Linee Guida Anac n. 6 approvate con delibera del Consiglio nr.1293 del 16.11.2016 recanti "Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione della circostanze di esclusione x art. 80 5 comma lett, c) del Codice" ammette la ditta alla gara per le seguenti motivazioni: mancano i presupposti per procedere alla esclusione (mancanza della non contestazione in giudizio e dei presupposti di cui ai. pt. 2.1. (illeciti professionali gravi accertati con provvedimento esecutivo), e 2.2.1.1 delle Linee guida; presenza di idonee misure di cui al comma 7 dell'art. 80 del codice.

Le ditte a cui sono state inviate le richieste di soccorso istruttorio sono:

31. Cvc srl: tramite START in data 27/10/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione A) MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

37. E.c.m. srl: tramite START in data 27/10/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato con la correzione della risposta sul No per il quesito L'operatore economico è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice)?

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

42. Edo costruzioni srl: tramite START in data 30/10/2017, ha inoltrato la pagina 10 del D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione A) MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

45. F.lli Marconi snc di Dante e Andrea Marconi: tramite START in data 14/11/2017, ha comunicato che il sopralluogo non è stato effettuato dalla medesima impresa.

Pertanto per quanto previsto in modo puntuale nel Disciplinare di Gara (pag.5) **la ditta NON è ammessa alla gara.**

47. Ferrise srl: tramite START in data 30/10/2017, ha inoltrato APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante Comune di Pontassieve (FI) Via Tanzini 30-50065 Pontassieve (FI).

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

52. Ge.co. s.r.l.: tramite START in data 31/10/2017, ha inoltrato APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante Comune di Pontassieve (FI) Via Tanzini 30-50065 Pontassieve (FI).

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

53. Gi.ca.ro. eredi Cudemo srl: tramite START in data 30/10/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti Giuseppe Cudemo e Carlo Cudemo.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

63. Impresa Edile Stradale BERNARDINI GIOSE' di Bernardini Marcello & C. S.n.c: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con estensione della dichiarazione NO alla sezione A) MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona che è membro del suo consiglio di amministrazione,

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

66. Impresa San Giovanni srl: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con estensione della dichiarazione NO alla sezione D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, punti **6) e 7)**.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

67. Italcon Srl: tramite START in data 13/11/2017, ha inoltrato APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di correzione sia del costo complessivo dell'opera e della somma garantita corrispondente.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

69. Italiana Appalti srl: tramite START in data 07/11/2017, ha inoltrato APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di correzione sia del costo complessivo dell'opera e della somma garantita corrispondente.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

70. ITALSCAVI di Alvaro Pratelli S.p.a.: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con estensione della dichiarazione NO alla sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, punti a) e b) pag.15.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

73. L.t.r. Asphalt s.r.l.: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con estensione della dichiarazione NO alla sezione C: MOTIVI LEGATI

A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, punt riferito all'art.80, co 5 lett.a) del codice.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

74. La Calenzano Asfalti s.p.a.: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con allineamento delle risposte SI o NO sezione D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE nonché la compilazione della dichiarazione di cui al punto: 5.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

77. LE. GA. S. r. l.: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato la pagina del D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con estensione della dichiarazione NO alla sezione D) E' AMMESSO A CONCORDATO CON CONTINUITA' AZIENDALE.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

82. MENCONI S.r.l.: tramite START in data 06/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione NO alla sezione C : MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

99. SLESA SpA: tramite START in data 10/11/2017, ha inoltrato:

- APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di correzione sia del costo complessivo dell'opera e della somma garantita corrispondente.

- il D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente dai Legali Rappresentanti con estensione della dichiarazione NO alla sezione A) MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona che è membro del suo consiglio di amministrazione,

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

103. TORZINI COSTRUZIONI GENERALI srl: tramite START in data 08/11/2017, ha inoltrato il D.G.U.E già presentato senza apportare il carattere barrato alla dichiarazione sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza,, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice.

Pertanto ha presentato regolare documentazione e **la ditta viene ammessa alla gara.**

A conclusione delle operazioni di verifica risulta che le seguenti Imprese hanno presentato regolare documentazione e pertanto vengono ammesse alla fase successiva di gara:

1. "G.Toniolo" Impianti e Lavori Edili Società Cooperativa
2. 2sgroup srl
3. Abate srl
4. Acme srl
5. Acquaviva srl
6. Ambrogetti srl

7. Appalti sud srl
8. Arco Soc. Coop. Consorzio Arezzo Costruzioni
9. Ariete s.r.l.
10. Avola societa cooperativa
11. Banchelli Remo
12. Benocci & c. spa societa' per azioni a socio unico
13. Berti sisto & c. lavori stradali s.p.a.
14. Bitumvie srl
15. C.f.c. consorzio fra costruttori soc.coop.
16. C.s.s. srl
17. Cardi costruzioni srl
18. CAROMAR S.r.l.
19. Castedil srl
20. Cav. Pozzolini Lorenzo srl
21. Ceragioli Costruzioni di Ceragioli Stefano
22. Cgm srl con socio unico
23. Co.ar.co. soc. cons. a r.l.
24. Co.e.st. - costruzioni e strade - s.r.l.
25. Co.ge.co costruzioni e appalti srl
26. Consorzio Con.Co.S.
27. Consorzio Stabile Alta Val di Cecina srl
28. Costruzioni Generali Zoldan s.r.l.
29. Costruzioni Giscav srl
30. Cvc srl
31. D.f. strade di di Puerto Francesco s.a.s.
32. Dap costruzioni generali srl unipersonale
33. De Angelis srl
34. Di Murro Francesco srl
35. Dma srl unipersonale
36. E.c.m. srl
37. Ecouno srl
38. Edil Tecnocostruzioni 2008 di Iovine Nazaro (ditta individuale)
39. Edil valle srl
40. Edilwal costruttori srl
41. Edo costruzioni srl
42. Eredi Cirillo Luigi sas di Pellegrino Rosa
43. F.Ili Colibazzi srl
44. F.Ili Zaccariello srl
45. Ferrise srl
46. Francioli Mara

- 
- 
- 
47. Fratelli Giori srl
 48. Gallerini Piergiorgio impresa individuale
 49. Gdm impresa costruzioni Gennaro Donato Mecca
 50. Ge.co. s.r.l.
 51. Gi.ca.ro. eredi Cudemo srl
 52. GIEMME S.a.s. di Maggiorosa Gianna & c.
 53. Gioacchini Sante sas di Andrea Gioacchini
 54. Gosti srl
 55. Granchi srl
 56. I.C.E.S. s.r.l.
 57. I.l.s.e.t. s.r.l.
 58. I.s.a. Ingegneria e Servizi Associati srl
 59. Immobiliare 2000 S.r.l.
 60. Impredea srl
 61. Impresa Edile Stradale BERNARDINI GIOSE' di Bernardini Marcello & C. S.n.c
 62. Impresa Edile Stradale F.Ili Massai S.r.l.
 63. Impresa Edile Stradale Panza srl
 64. Impresa San Giovanni srl
 65. Italcon S.r.l.
 66. Italbuild srl
 67. Italiana Appalti srl
 68. ITALSCAVI di Alvaro Pratelli S.p.a.
 69. JACINI srl
 70. L.m.n. costruzioni srl
 71. L.t.r. asphalt s.r.l.
 72. La Calenzano Asfalti s.p.a.
 73. LAURENTI MARINO S.A.S. di Laurenti Marino & C.
 74. Lav.es.mat.i. s.r.l.
 75. LE. GA. S. r. l.
 76. Lucos srl
 77. M.c. Appalti di Cristini Mattia ditta individuale
 78. M.i.-c.s. srl
 79. Martino Costruzioni spa
 80. MENCONI S.r.l.
 81. P.g.m. Costruzioni s.r.l. unipersonale
 82. P.p.g. di Mengozzi Marzio & c. snc
 83. Pa.e.co. srl
 84. Papa Umberto srl
 85. Pomilia Costruzioni di Augusto Errichiello
 86. Procelli Costruzioni Srl

- 
- 
87. PUCCI Edilizia e Strade di Alessandro Pucci
 88. Puglisi Vincenzo soc. unip. arl
 89. RAGAZZINI COSTRUZIONI S.r.l.
 90. Roma Edil Appalti S.r.l. unipersonale
 91. Rosato Costruzioni srl
 92. Rosi Leopoldo spa
 93. RUFFOLI S.r.l.
 94. Santoro srl - società a responsabilità limitata con unico socio
 95. Serena Scavi s.r.l.
 96. Sitta s.r.l.
 97. SLESA SpA
 98. Societa' italiana costruzioni strade s.r.l.
 99. Solimeno srl
 100. Tenci Tullio S.r
 101. TORZINI COSTRUZIONI GENERALI srl
 102. Valbasento Lavori Srl
 103. Valdarnostrade di Rossi Massimo e C. S.n.c.
 104. Zambelli S.r.l.

Risultano escluse dalla successiva fase di gara:

1. Co.ge.co. Srl – C.F.: 03976740658 - VIA MACERRINA, 3 - 84030 ATENA LUCANA (SA); per le motivazioni della esclusione si rimanda al Verbale nr. 3 del 27/10/2017.
2. F.LLI MARCONI SNC DI DANTE E ANDREA MARCONI C.F.: 01084830536 VIA GIORDANIA, 51/53 - 58100 GROSSETO (GR).

Il Responsabile del Procedimento di gara dispone:

- di provvedere alla pubblicazione delle ammissioni/esclusioni relative al presente appalto sul sito web profilo del committente della Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve – sez. “Amministrazione trasparente” ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016.
- di comunicare l'esito della verifica amministrativa agli operatori economici partecipanti.
- di rinviare a 15/11/2017 ore 09:30 l'apertura della offerta economica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto
Alle ore 08,30 si chiude la seduta di gara .

Verbale letto confermato e sottoscritto

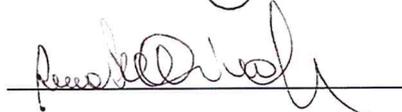
il Responsabile del Procedimento di gara

Dott. Francesco Cammilli

I Testimoni:

Ing. Renato Cinque







**Unione di Comuni
valdarnoevaldisieve**

C.U.A. – Centro Unico Appalti
dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve
Via Tanzini, 27 - 50065 Pontassieve (FI)
Tel. 0558360336– 0558360356 - 0558360330
E-mail: ufficiogare@uc-valdarnoevaldisieve.fi.it
PEC: uc-valdarnoevaldisieve@postacert.toscana.it
Codice Fiscale e P. IVA 06096360489

Sig.ra Rosalba Ugolini

Rosalba Ugolini

[Handwritten signature]

Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016

**MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PEDONALE DI VIA I. GORI, PIAZZA CAIROLI E DELLE VIE ADIACENTI
NEL CAPOLUOGO
DEL COMUNE DI PONTASSIEVE
CIG: 71966943C3– CUP: J89J17000200006**

VERBALE 5° SEDUTA DI GARA

L'anno 2017 (duemiladiciasette) addì **08 (OTTO)** del mese di **Novembre** alle ore **08:30**, in Pontassieve presso il Centro Unico Appalti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve, Via Tanzini n. 27, il Responsabile del Procedimento di gara Dott. Francesco Cammilli, alla presenza dei testimoni Ing. Renato Cinque e Rosalba Ugolini, entrambi in servizio presso il C.U.A., riprende le operazioni di gara sospese il **03/11/2017** per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Alla seduta pubblica **non** risultano presenti Rappresentanti delle Imprese partecipanti.

Dall'esame della documentazione si rileva che:

93. Rosato Costruzioni srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

94. Rosi Leopoldo spa: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

95. RUFFOLI S.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

96. Santoro srl - società a responsabilità limitata con unico socio: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

97. Serena Scavi s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

98. Sitta s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

99. SLESA SpA: è stato rilevato che:

- la Garanzia di cui all'art. 93 del D.Lgs 50/2016, allegata su START, riporta il Costo complessivo previsto opera di **Euro 245.000,00** anziché **€ 255.000,00** conseguentemente l'importo garantito dello 0,80% non è corretto.

- nel D.G.U.E. presentato a pag. 11, non è stato barrato alla sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? [] Sì [] No;

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della seguente documentazione:

1) presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di correzione sia del costo complessivo dell'opera e della somma garantita corrispondente.

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente. Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

2) del D.G.U.E già presentato e nuovamente firmato digitalmente con estensione della dichiarazione sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza?

OPPURE

D.G.U.E ALTRI LEGALI RAPPRESENTANTI compilato e firmato digitalmente rispettivamente da:

- **Carlo Alberto Dal Canto;**
- **Pier Marco Dal Canto;**
- **Miriam Burchi;**
- **Lorenza Cionini;**
- **Gabriele Lorenzini.**

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

100. Societa' italiana costruzioni strade s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

101. Solimeno srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

102. Tenci Tullio S.r.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

103. TORZINI COSTRUZIONI GENERALI srl: nel D.G.U.E. presentato a pag. 12, è stato INDICATO NO alla sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, - ~~L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, (27) di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice ?~~ ~~Si [X] No~~ ma apportando la modifica con il carattere barrato a tutta la sottosezione (di fatto con ciò cancellando la dichiarazione).

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato senza apportare il carattere barrato alla dichiarazione sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato, secondo le modalità che saranno comunicate al concorrente.

104. Valbasento Lavori Srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

105. Valdarnostrade di Rossi Massimo e C. S.n.c.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

106. Zambelli S.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

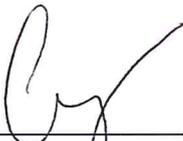
Alle ore 11:00 il R.U.P. di Gara sospende le operazioni di gara ed aggiorna la seduta pubblica per le ore **08:00** del giorno **15/11/2017** per l'esame della documentazione amministrativa a seguito del ricorso al soccorso istruttorio e l'apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto

Verbale letto confermato e sottoscritto

Il Responsabile del Procedimento di Gara

Dott. Francesco Cammilli

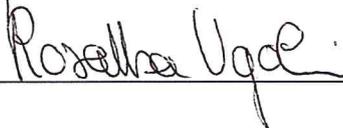


I Testimoni:

Ing. Renato Cinque



Sig.ra Rosalba Ugolini



Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016

**MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PEDONALE DI VIA I. GORI, PIAZZA CAIROLI E
DELLE VIE ADIACENTI NEL CAPOLUOGO
DEL COMUNE DI PONTASSIEVE
CIG: 71966943C3– CUP: J89J17000200006**

VERBALE 4° SEDUTA DI GARA

L'anno 2017 (duemiladiciasette) addì **03 (tre)** del mese di **novembre** alle ore **08:15**, in Pontassieve presso il Centro Unico Appalti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisevie, Via Tanzini n. 27, il Responsabile del Procedimento di gara Dott. Francesco Cammilli, alla presenza dei testimoni Ing. Renato Cinque e Rosalba Ugolini, entrambi in servizio presso il C.U.A., riprende le operazioni di gara sospese il 27/10/2017 per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Alla seduta pubblica **non** risultano presenti Rappresentanti delle Imprese partecipanti.

Dall'esame della documentazione si rileva che:

67. Italcon Srl: è stato rilevato che:

- la Garanzia di cui all'art. 93 del D.Lgs 50/2016, allegata su START, riporta il Costo complessivo previsto opera di **Euro 245.000,00** anziché **€ 255.000,00** conseguentemente l'importo garantito dello 1,00% non è corretto.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della seguente documentazione:

- presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di correzione sia del costo complessivo dell'opera e della somma garantita corrispondente.

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente. Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

68. Itabuild srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

69. Italiana Appalti srl: è stato rilevato che:

- la Garanzia di cui all'art. 93 del D.Lgs 50/2016, allegata su START, riporta il Costo complessivo previsto opera di **Euro 245.000,00** anziché **€ 255.000,00** conseguentemente l'importo garantito dello 1,00% non è corretto.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della seguente documentazione:

- presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di correzione sia del costo complessivo dell'opera e della somma garantita corrispondente.

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente. Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

70. ITALSCAVI di Alvaro Pratelli S.p.a.: nel D.G.U.E. presentato a pag. 15, non è stato barrato alla sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, L'operatore economico può confermare di:

- a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, [] Sì [] No
b) non avere occultato tali informazioni? [] Sì [] No

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con compilazione della dichiarazione sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, L'operatore economico può confermare di:
a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, SI o NO
b) non avere occultato tali informazioni? SI o NO

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato, secondo le modalità che saranno comunicate al concorrente.

71. JACINI srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

72. L.m.n. costruzioni srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

73. L.t.r. Asphalt s.r.l.: nel D.G.U.E. presentato a pag. 12, è stato INDICATO NO alla sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, - ~~L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, (27) di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice ? [] Sì [X] No~~ ma apportando la modifica con il carattere barrato a tutta la sottosezione (di fatto con ciò cancellando la dichiarazione).

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato senza apportare il carattere barrato alla dichiarazione sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, (27) di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato, secondo le modalità che saranno comunicate al concorrente.

74. La Calenzano Asfalti s.p.a.: nel D.G.U.E. presentato dalla pag. 19 e succ. della sezione D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, presenta nella colonna destra le risposte sfalsate rispetto alle domande – punti 3, 4.

Per il punto 5. è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203? non è stato barrata risposta [] Sì [] No

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con allineamento delle risposte SI o NO sezione D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, presenta nella colonna destra le risposte sfalsate rispetto alla domanda – punti 3, 4 nonché compilazione della dichiarazione di cui al punto:
5. è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203? non è stato barrata risposta SI o NO

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato, secondo le modalità che saranno comunicate al concorrente.

75. LAURENTI MARINO S.A.S. di Laurenti Marino & C.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

76. Lav.es.mat.i. s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

77. LE. GA. S. r. l.: è stato rilevato che nel D.G.U.E. presentato, a pag. 14, non è stato barrato alla sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, punto:

D) E AMMESSO A CONCORDATO CON CONTINUITA' AZIENDALE [] Sì [] No ;

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione D) E AMMESSO A CONCORDATO CON CONTINUITA' AZIENDALE SI o NO

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato.

78. Lucos srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

79. M.c. Appalti di Cristini Mattia ditta individuale : la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

80. M.i.-c.s. srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

81. Martino Costruzioni spa: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

82. MENCONI S.r.l.: è stato rilevato che nel D.G.U.E. presentato, a pag. 15, non è stato barrato alla sezione C : MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, :

L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice? [] Sì [] No;

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione C : MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, :

L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice? SI o NO

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

83. P.g.m. Costruzioni s.r.l. unipersonale: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

94. P.p.g. di Mengozzi Marzio & c. snc: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

95. Pa.e.co. srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

86. Papa Umberto srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

87. Pomilia Costruzioni di Augusto Errichiello: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

88. Procelli Costruzioni Srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

89. PUCCI Edilizia e Strade di Alessandro Pucci: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

90. Puglisi Vincenzo soc. unip. arl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

91. RAGAZZINI COSTRUZIONI S.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

92. Roma Edil Appalti S.r.l. unipersonale: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

Alle ore 13:30 il R.U.P. di Gara sospende le operazioni di gara ed aggiorna la seduta pubblica per le ore **08:00** del giorno **08/11/2017** per l'esame della documentazione amministrativa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto



Unione di Comuni
valdarnoevaldisieve

C.U.A. – Centro Unico Appalti
dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve
Via Tanzini, 27 - 50065 Pontassieve (FI)
Tel. 0558360336– 0558360356 - 0558360330
E-mail: ufficiogare@uc-valdarnoevaldisieve.fi.it
PEC: uc-valdarnoevaldisieve@postacert.toscana.it
Codice Fiscale e P. IVA 06096360489

Verbale letto confermato e sottoscritto

Il Responsabile del Procedimento di Gara

Dott. Francesco Cammilli

I Testimoni:

Ing. Renato Cinque

Sig.ra Rosalba Ugolini

Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016

MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PEDONALE DI VIA I. GORI, PIAZZA CAIROLI E DELLE VIE ADIACENTI
NEL CAPOLUOGO
DEL COMUNE DI PONTASSIEVE
CIG: 71966943C3– CUP: J89J17000200006

VERBALE 3° SEDUTA DI GARA

L'anno 2017 (duemiladiciasette) addì 27 (ventisette) del mese di ottobre alle ore 08:45, in Pontassieve presso il Centro Unico Appalti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve, Via Tanzini n. 27, il Responsabile del Procedimento di gara Dott. Francesco Cammilli, alla presenza dei testimoni Ing. Renato Cinque e Rosalba Ugolini, entrambi in servizio presso il C.U.A., riprende le operazioni di gara sospese il 20/10/2017 per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Alla seduta pubblica non risultano presenti Rappresentanti delle Imprese partecipanti.

Dall'esame della documentazione si rileva che:

41. **Edilwal costruttori srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

42. **Edo costruzioni srl:** nel D.G.U.E. presentato a pag. 10, non è stato barrato alla sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? [] Sì [] No;

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza?

OPPURE

- D.G.U.E ALTRI LEGALI RAPPRESENTANTI compilato e firmato digitalmente da Lombardozi Marcello.

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

43. **Eredi Cirillo Luigi sas di Pellegrino Rosa:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

44. **F.lli Colibazzi srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

45. **F.lli Marconi snc di Dante e Andrea Marconi:** la documentazione presentata risulta regolare, ma come indicato nel verbale del 11/10/2017, la ditta NON risulta nell'elenco dei nominativi trasmessi dal Comune di

Pontassieve delle che hanno effettuato il sopralluogo e non risulta inserita nella documentazione amministrativa su START l'attestazione di sopralluogo rilasciata dal Comune di Pontassieve.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- attestazione di sopralluogo rilasciata dal Comune di Pontassieve.

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

46. F.Ili Zaccariello srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

47. Ferrise srl: è stato rilevato che la Garanzia di cui all'art. 93 del D.L.gs 50/2016, allegata su START, riporta l'errata intestazione all'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione, ed in specifico:

- presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante **Comune di Pontassieve (FI)** Via Tanzini 30- 50065 Pontassieve (FI).

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente.

Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

48. Francioli Mara: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

49. Fratelli Giori srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

50. Gallerini Piergiorgio impresa individuale: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

51. Gdm impresa costruzioni Gennaro Donato Mecca : la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

52. Ge.co. s.r.l.: è stato rilevato che la Garanzia di cui all'art. 93 del D.L.gs 50/2016, allegata su START, riporta l'errata intestazione all'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione, ed in specifico:

- presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante **Comune di Pontassieve (FI)** Via Tanzini 30- 50065 Pontassieve (FI).

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente.

Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

53. Gi.ca.ro. eredi Cudemo srl: il D.G.U.E. presentato risulta firmato digitalmente dal Direttore Tecnico e “socio” Sig. Roberto Cudemo anziché da uno dei Legali Rappresentanti.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione, ed in specifico:

- D.G.U.E già presentato, firmato digitalmente da uno dei Legali Rappresentanti.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato.

54. GIEMME S.a.s. di Maggiorosa Gianna & c.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

55. Gioacchini Sante sas di Andrea Gioacchini: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

56. Gosti srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

57. Granchi srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

58. I.C.E.S. s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

59. I.I.s.e.t. s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

60. I.s.a. Ingegneria e Servizi Associati srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

61. Immobiliare 2000 S.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

62. Impredea srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

63. Impresa Edile Stradale BERNARDINI GIOSE' di Bernardini Marcello & C. S.n.c: nel D.G.U.E. presentato a pag. 10, non è stato barrato alla sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? Sì No;

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza?

OPPURE

- D.G.U.E ALTRI LEGALI RAPPRESENTANTI compilato e firmato digitalmente da Giosè Bernardini.

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato.

64. Impresa Edile Stradale F.Ili Massai S.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

65. Impresa Edile Stradale Panza srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

66. Impresa San Giovanni srl: nel D.G.U.E. presentato a pag. 16, non è stato barrato alla sezione D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, punti:

- **6)** si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?

Si No

- **7)** L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico? Si No

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con compilazione della dichiarazione sezione D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, punti

n. **6)** si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m) **SI o NO**

e n. **7)** L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico? **SI o NO**

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione “invio comunicazioni” entro e non oltre il termine assegnato, secondo le modalità che saranno comunicate al concorrente.

Il RUP di Gara rilevato che nel precedente verbale di gara del 20/10/2017 è stato sospesa l'Ammissione/Esclusione della ditta **n.26 Co.ge.co. Srl con sede in Atena Lucana (SA)** in quanto è stato

rilevato che nell'apposito spazio previsto sulla piattaforma START per il DGUE è stato inserito invece il documento relativo a **"Dichiarazione costo della manodopera"**, dopo una attenta **valutazione dell'ammissione dell'O.E. e aver acquisito per vie brevi parere legale in merito** in data 24/10/2017 da parte dell' Avv. Francesco Barchielli, consulente di questa CUA, con la quale indica che il costo della manodopera in un appalto di lavori costituisce un elemento fondamentale dell'offerta economica e sulla quale si accentra peraltro il subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta. L'inserimento del relativo dato nella documentazione amministrativa costituisce un'indebita anticipazione che viola il principio di separazione delle buste e della segretezza. Nel caso di specie la stessa legge di gara sanziona peraltro tale errore con l'esclusione (al riguardo si veda il pt.H del disciplinare di gara "Motivi di non abilitazione alla presentazione delle offerte" a pag. 18, dove è espressamente sancito: " Non è abilitato alla partecipazione alla presente procedura il concorrente che:..... abbia inserito la documentazione economica di cui ai punti **G) G) B.1) e G) B.2)**, all'interno degli spazi presenti nella procedura telematica destinati a contenere documenti di natura amministrativa o all'interno della "Documentazione amministrativa aggiuntiva". Pertanto la ditta è **ESCLUSA per "aver violato il principio di segretezza degli elementi che compongono l'offerta economica"**.

Alle ore 13:40 l'R.U.P. di Gara sospende le operazioni di gara ed aggiorna la seduta pubblica per le ore 08:00 del giorno 03/11/2017 per l'esame della documentazione amministrativa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto

Verbale letto confermato e sottoscritto

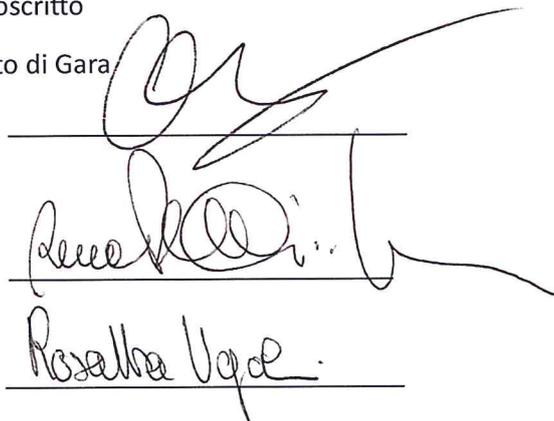
Il Responsabile del Procedimento di Gara

Dott. Francesco Cammilli

I Testimoni:

Ing. Renato Cinque

Sig.ra Rosalba Ugolini



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most stylized and appears to be 'Francesco Cammilli'. The second signature is more legible and appears to be 'Renato Cinque'. The third signature is also legible and appears to be 'Rosalba Ugolini'.

Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016

**MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PEDONALE DI VIA I. GORI, PIAZZA CAIROLI E DELLE VIE ADIACENTI
NEL CAPOLUOGO
DEL COMUNE DI PONTASSIEVE
CIG: 71966943C3– CUP: J89J17000200006**

VERBALE 2° SEDUTA DI GARA

L'anno 2017 (duemiladiciasette) addì **20 (venti)** del mese di **ottobre** alle ore **08:47**, in Pontassieve presso il Centro Unico Appalti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve, Via Tanzini n. 27, il Responsabile del Procedimento di gara Dott. Francesco Cammilli, alla presenza dei testimoni Dott. Maria Pia Montanelli e Rosalba Ugolini, entrambe in servizio presso il C.U.A., riprende le operazioni di gara sospese il 11/10/2017 per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

- alla seduta pubblica risultano presenti Rappresentanti delle Imprese partecipanti:

1) Guarriello Umberto con delega del Sig. Massai Rossano L.R. della ditta Impresa edile stradale F.lli Massai come da delega agli atti;

Dall'esame della documentazione si rileva che:

21. Ceragioli Costruzioni di Ceragioli Stefano: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

22. Cgm srl con socio unico: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

23. Co.ar.co. soc. cons. a r.l.: la documentazione presentata risulta regolare con presenza di documenti nella sezione SELF CLEANING, pertanto si **SOSPENDE per una attenta valutazione sugli elementi rimessi riguardo alla procedura di cui all'art. 80, commi 7 e 8 del codice in quanto:**

- è pervenuta in data 05/10/2017 nota scritta dell' Avv. Francesco Barchielli, consulente di questa CUA, (al quale è stato richiesto per la medesima ditta e per le medesime dichiarazioni riguardo alle possibili cause di esclusione ex art. 80 comma 5 lett. c) e che ha partecipato anche alla gara relativa al Comune di Rufina **ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA 2G.MAZZINI” – CORPO “ B “ CIG: 7166354666 – CUP: H36J16000940006** presentando la stessa documentazione relativa al SELF Cleaning), con la quale si rimanda alla valutazione della stazione appaltante la decisione di cui all'art. 80 comma 8 del codice;

Si ritiene necessario un pronunciamento da parte della stazione appaltante **Comune di Pontassieve**, nella persona del RUP e del Responsabile apicale del settore ai fini della sua ammissione od esclusione, valutata tutta la documentazione presentata dall'operatore economico, quella acquisita d'ufficio e la nota del consulente, come sopra indicata.

24. Co.e.st. - costruzioni e strade - s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

25. Co.ge.co costruzioni e appalti srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

26. Co.ge.co. Srl: è stato rilevato che nell'apposito spazio previsto sulla piattaforma START per la allegazione del DGUE è stato invece inserito il documento **Dichiarazione costo della manodopera** che fa parte della documentazione da rimettere come offerta economica. Pertanto si sospende per una attenta **valutazione**

dell'ammissione dell'O.E. e acquisizione di parere legale in merito, dopo aver preso lettura del pt. H "Motivi di non abilitazione alla presentazione delle offerte" del Disciplinare di gara dove testualmente si recita: "Non è abilitato alla partecipazione alla presente procedura il concorrente che:..... abbia inserito la documentazione economico di cui ai pt. G), G B1) e G B2) all'interno degli spazi presenti nella procedura telematica destinati a contenere documenti di natura amministrativa o all'interno....." che depone per una esclusione immediata e non soccorribile.

27. Consorzio Con.Co.S.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

28. Consorzio Stabile Alta Val di Cecina srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

29. Costruzioni Generali Zoldan s.r.l.: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

30. Costruzioni Giscav srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

31. Cvc srl: nel D.G.U.E. presentato a pag. 10, non è stato barrato alla sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? [] Sì [] No.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con estensione della dichiarazione sezione A) **MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI: ovvero una persona** che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati **condannati con sentenza definitiva** per uno dei motivi indicati sopra, ~~con sentenza pronunciata più di cinque anni fa~~ o a seguito della quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza?
OPPURE
- D.G.U.E ALTRI LEGALI RAPPRESENTANTI compilato e firmato digitalmente rispettivamente da Emiliana Vitale e Nicoletta Vitale.

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

32. D.f. strade di di Puerto Francesco s.a.s. : la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

33. Dap costruzioni generali srl unipersonale: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

34. De Angelis srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

35. Di Murro Francesco srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

36. Dma srl unipersonale: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

37. E.c.m. srl: nel D.G.U.E. presentato da E.C.M srl a pag. 14, è stato barrato – **SI** L'operatore economico è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice)? relativo alla sezione C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, senza poi fornire informazioni dettagliate riguardo ai possibili fattori di conflitto.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato con riportate le informazioni dettagliate sulle modalità con cui è stato risolto il conflitto di interessi

OPPURE

- del D.G.U.E già presentato, se del caso, con la correzione della risposta sul [] No;

38. Ecouno srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

39. Edil Tecnocostruzioni 2008 di Iovine Nazaro: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

40. Edil valle srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

Alle ore 13:31 il R.U.P. di Gara sospende le operazioni di gara ed aggiorna la seduta pubblica per le ore 08:00 del giorno 27/10/2017 per l'esame della documentazione amministrativa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto

Verbale letto confermato e sottoscritto

Il Responsabile del Procedimento di Gara

Dott. Francesco Cammilli

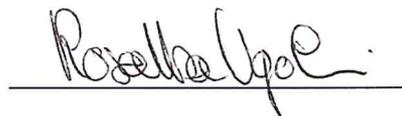


I Testimoni:

Dott. Maria Pia Montanelli



Sig.ra Rosalba Ugolini



Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016

**MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PEDONALE DI VIA I. GORI, PIAZZA CAIROLI E DELLE VIE ADIACENTI
NEL CAPOLUOGO
DEL COMUNE DI PONTASSIEVE
CIG: 71966943C3– CUP: J89J17000200006**

1° VERBALE DI GARA

L'anno **2017** (duemiladiciasette) addì **11 (undici)** del mese di **Ottobre** alle ore **08:24** in Pontassieve presso il Centro Unico Appalti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve sito in Via Tanzini n. 27 il Responsabile del Procedimento di gara Dott. Francesco Cammilli, alla presenza dei testimoni Sig.ra Gabriella Nanni Responsabile del Servizio SUAp dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve e Rosalba Ugolini in servizio presso il C.U.A., procede all'espletamento della gara in oggetto approvata con Determinazione del Responsabile dell'Area 3 - Governo del Territorio del Comune di **Pontassieve n. 1561 del 07/09/2017**, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. **60 del D.Lgs. n. 50/2016** con il criterio del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, determinato mediante ribasso percentuale **unico sull'elenco prezzi posto** a base di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett "a" del D.Lgs. 50/2016.

La prima seduta pubblica era prevista per il 10/10/2017 ore 9:30, è stata rinviata alla data odierna come da comunicazione tramite la piattaforma START in data **02/10/2017**;

Premesso che:

- la gara si svolge in modalità interamente telematica per mezzo del Sistema Telematico di Acquisto dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve, accessibile all'indirizzo internet: <https://start.e.toscana.it/valdarno e valdisieve/>.

- alla seduta pubblica non risultano presenti Rappresentanti delle Imprese partecipanti:

Dando termine di scadenza per la presentazione delle offerte le ore **10:00 del giorno 09/10/2017**.

Il Responsabile di Gara constatata che, nei termini assegnati, sono pervenute le offerte da parte delle seguenti ditte:

	Denominazione	C.F.
1	"G.Toniolo" Impianti e Lavori Edili Società Cooperativa	00825150535
2	2sgroup srl	04925750285
3	Abate srl	01267070496
4	Acme srl	06032430487
5	Acquaviva srl	00056510944
6	Ambrogetti srl	02160300402
7	Appalti sud srl	02763570732
8	Arco Soc. Coop. Consorzio Arezzo Costruzioni	00125710517

	Denominazione	C.F.
9	Ariete s.r.l.	03327780486
10	Avola societa cooperativa	01227390372
11	Banchelli Remo	BNCRME44T25G999A
12	Benocci & c. SPA societa' per azioni a socio unico	00223790528
13	Berti Sisto & c. lavori stradali s.p.a.	00421510488
14	Bitumvie srl	04879780486
15	C.f.c. consorzio fra costruttori soc.coop.	00447840356
16	C.s.s. srl	05766530488
17	Cardi Costruzioni srl	02197520592
18	CAROMAR S.r.l.	01429290529
19	Castedil srl	01634740763
20	Cav. Pozzolini Lorenzo srl	04362570485
21	Ceragioli costruzioni di Ceragioli Stefano	CRGSFN81T01B455N
22	Cgm srl con socio unico	01732740764
23	Co.ar.co. soc. cons. a r.l.	02487951200
24	Co.e.st. - costruzioni e strade - s.r.l.	07363840583
25	Co.ge.co costruzioni e appalti srl	02820000608
26	Co.ge.co. srl	03976740658
27	Consorzio Con.Co.S.	04001290404
28	Consorzio Stabile Alta Val di Cecina srl	01802050508
29	Costruzioni Generali Zoldan s.r.l.	04378131009
30	Costruzioni Giscav srl	06542950727
31	Cvc srl	02076770516
32	D.f. strade di di Puerto Francesco s.a.s.	03140630611
33	Dap Costruzioni Generali srl unipersonale	06302801219
34	De Angelis srl	02164140598
35	Di Murro Francesco srl	02576670604
36	Dma srl unipersonale	05237720486
37	E.c.m. srl	03575121219
38	Ecouno srl	06364500485
39	Edil Tecnocostruzioni 2008 di Iovine Nazaro (ditta individuale)	VNINZR58H28H798Y
40	Edil Valle srl	02637360609
41	Edilwal costruttori srl	01532570551
42	Edo costruzioni srl	02639980602
43	Eredi Cirillo Luigi sas di Pellegrino Rosa	04275800656
44	F.Ili Colibazzi srl	03892750484



Unione di Comuni
valdarno e valdisieve

C.U.A. – Centro Unico Appalti
dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve
Via Tanzini, 27 - 50065 Pontassieve (FI)
Tel. 0558360336– 0558360356 - 0558360330
E-mail: ufficiogare@uc-valdarno e valdisieve.fi.it
PEC: uc-valdarno e valdisieve@postacert.toscana.it
Codice Fiscale e P. IVA 06096360489

	Denominazione	C.F.
45	F.lli Marconi snc di Dante e Andrea Marconi	01084830536
46	F.lli Zaccariello srl	01196980526
47	Ferrise srl	02831900788
48	Francioli Mara	FRNMRA45R50E202I
49	Fratelli Giori srl	00157350471
50	Gallerini Piergiorgio impresa individuale	GLLPGR94L31C219I
51	Gdm impresa costruzioni Gennaro Donato Mecca	MCCGNR79P14G942C
52	Ge.co. s.r.l.	01678590793
53	Gi.ca.ro. eredi Cudemo srl	01696580768
54	GIEMME S.a.s. di Maggiarosa Gianna & c.	03238710614
55	Gioacchini Sante sas di Andrea Gioacchini	00062360565
56	Gosti srl	00166360545
57	Granchi srl	01248990507
58	I.C.E.S. s.r.l.	00144540515
59	I.l.s.e.t. s.r.l.	00470780107
60	I.s.a. ingegneria e servizi associati srl	02312340611
61	Immobiliare 2000 S.r.l.	01365690484
62	Impredea srl	01185240536
63	Impresa Edile Stradale BERNARDINI GIOSE' di Bernardini Marcello & C. S.n.c	01311180515
64	Impresa Edile Stradale F.lli Massai S.r.l.	00088180534
65	Impresa Edile Stradale Panza srl	01777310465
66	Impresa San Giovanni srl	04128990480
67	Italbeton Srl	01589120235
68	Italbuild srl	03666960483
69	Italiana Appalti srl	01892410661
70	ITALSCAVI di Alvaro Pratelli S.p.a.	00524560489
71	JACINI srl	00439650482
72	L.m.n. costruzioni srl	03339940615
73	L.t.r. Asphalt s.r.l.	01635570763
74	La Calenzano Asfalti s.p.a.	01944720489
75	LAURENTI MARINO S.A.S. di Laurenti Marino & C.	00222230534
76	Lav.es.mat.i. s.r.l.	01250740519
77	LE. GA. S. r. l.	03365640758
78	Lucos srl	01563040516
79	M.c. Appalti di Cristini Mattia ditta individuale	CRSMTT87B08C858N

	Denominazione	C.F.
80	M.i.-c.s. srl	00167990514
81	Martino costruzioni spa	01486220500
82	MENCONI S.r.l.	00234670529
83	P.g.m. Costruzioni s.r.l. unipersonale	04759280656
84	P.p.g. di Mengozzi Marzio & c. snc	00937910404
85	Pa.e.co. srl	01107550772
86	Papa Umberto srl	02207870599
87	Pomilia costruzioni di Augusto Errichiello	RRCGST64P20G812T
88	Procelli Costruzioni Srl	01984970515
89	PUCCI Edilizia e Strade di Alessandro Pucci	PCCLSN72C02D403Q
90	Puglisi Vincenzo soc. unip. arl	06076960829
91	RAGAZZINI COSTRUZIONI S.r.l.	00883490518
92	Roma Edil Appalti S.r.l. unipersonale	10523531001
93	Rosato costruzioni srl	03227140617
94	Rosi Leopoldo spa	00820700474
95	RUFFOLI S.r.l.	00827420522
96	Santoro srl - società a responsabilità limitata con unico socio	00926110768
97	Serena Scavi s.r.l.	01061290506
98	Sitta s.r.l.	00215070236
99	SLESA SpA	01007390501
100	Societa' Italiana Costruzioni strade s.r.l.	03183200488
101	Solimeno srl	01417360516
102	Tenci Tullio S.r	00797300530
103	TORZINI COSTRUZIONI GENERALI srl	02100600515
104	Valbasento Lavori Srl	01159240777
105	Valdarnostrade di Rossi Massimo e C. S.n.c.	01394580516
106	Zambelli S.r.l.	01798650402

Per quanto sopra richiamato, essendo il numero delle offerte **superiore a 10**, il Responsabile di Gara dispone di procedere con il sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016;

Preparata appositamente un'urna contenente 5 foglietti omogenei, opportunamente ripiegati, riportanti le lettere dalla "A" alla "E", il Responsabile di Gara estrae dall'apposita urna del foglietto, opportunamente ripiegato, e legge ad alta voce la lettera in esso riportata che risulta essere la lettera "D".

Pertanto il metodo adottato per la verifica della soglia di anomalia sarà il seguente:

d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;

Verificato che è stato trasmesso dalla S.A. l'elenco dei nominativi delle imprese che hanno effettuato il sopralluogo eccetto UNA ditta:

1) F.Ili Marconi snc di Dante e Andrea Marconi (n.45 in elenco)

Il Responsabile di Gara decide che al momento dell'esame della documentazione Amministrativa della suddetta ditta sia effettuato, se del caso, il soccorso istruttorio per richiede l'invio dell'attestazione di avvenuto sopralluogo presso il Comune di Pontassieve.

Si procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata da ciascuna Ditta a corredo dell' offerta seguendo l'ordine sopra riportato.

Dalla documentazione esaminata si rileva che:

1. **"G. Toniolo" Impianti e Lavori Edili Società Cooperativa:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
2. **2sgroup srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
3. **Abate srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
4. **Acme srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
5. **Acquaviva srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
6. **Ambrogetti srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
7. **Appalti sud srl:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
8. **Arco Soc. Coop. Consorzio Arezzo Costruzioni:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
9. **Ariete s.r.l.:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
10. **Avola società Cooperativa:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
11. **Banchelli Remo:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
12. **Benocci & c. spa società' per azioni a socio unico:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
13. **Berti sisto & c. lavori stradali s.p.a.:** la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.
14. **Bitumvie srl:** è stato rilevato che la Garanzia di cui all'art. 93 del D.L.gs 50/2016, allegata su START, riporta l'errata intestazione all'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione, ed in specifico:

- presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante **Comune di Pontassieve (FI)** Via Tanzini 30- 50065 Pontassieve (FI).

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente. Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

15. C.f.c. consorzio fra costruttori soc.coop: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

16. C.s.s. srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

17. Cardi costruzioni srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

18. CAROMAR S.r.l.: è stato rilevato che nel D.G.U.E. a pag.14, non è stato barrato alla sezione C : punto C) CONCORDATO PREVENTIVO.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione, ed in specifico:

- del D.G.U.E già presentato, con compilazione della dichiarazione sezione C : punto C) CONCORDATO PREVENTIVO. SI o NO.

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato, secondo le modalità che saranno comunicate al concorrente.

19. Castedil srl: la documentazione presentata risulta regolare e pertanto la ditta viene ammessa alla successiva fase di gara.

20. Cav. Pozzolini Lorenzo srl: è stato rilevato che la Garanzia di cui all'art. 93 del D.L.gs 50/2016, allegata su START, riporta l'errata intestazione all'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve.

Il RUP di Gara decide di attivare il soccorso istruttorio per la regolarizzazione della documentazione, ed in specifico:

- presentare APPENDICE alla GARANZIA PROVVISORIA di cambio beneficiario, con intestazione alla Stazione Appaltante **Comune di Pontassieve (FI)** Via Tanzini 30- 50065 Pontassieve (FI).

Il suddetto documento deve essere presentato, in originale, in formato elettronico e firmato digitalmente. Qualora non sia disponibile l'originale in formato elettronico e firmato digitalmente, dovrà essere inoltrato la scansione della documentazione originale cartacea.

Le documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite il sistema Start utilizzando la funzione "invio comunicazioni" entro e non oltre il termine assegnato.

Alle ore 13:18 l'R.U.P. di Gara sospende le operazioni di gara ed aggiorna la seduta pubblica per le ore 08:00 del giorno **20/10/2017** per l'esame della documentazione amministrativa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto

Verbale letto confermato e sottoscritto

Il Responsabile del Procedimento di Gara

Dott. Francesco Cammilli



I Testimoni:

Sig.ra Gabriella Nanni



Sig.ra Rosalba Ugolini

