



Avv. Francesco Barchielli
Avv. Lucia Rapezzi
Avv. Gherardo Lombardi
Avv. Federico Faldi
Dott.ssa Ilaria Mannelli

Attività prevalente in Diritto Amministrativo
Direzione di www.urbanisticaitaliana.it
Direzione di www.appaltieriserve.it
Direzione di www.appaltiericorsi.it

Firenze, 21 settembre 2022

Spett.le

Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve

Via XXV Aprile n. 10

50068 Rufina (FI)

PEC: uc-valdarnoevaldisieve@postacert.toscana.it

Mail: s.nardoni@uc-valdarnoevaldisieve.firenze.it

Oggetto: Patrocinio in giudizio avanti il T.A.R. Toscana avverso il ricorso promosso dai Signori Brillì, Romolini e Tonti del 15 settembre 2022. **Preventivo di spesa**

Con la presente trasmettiamo il preventivo di spesa per l'attività di rappresentanza e difesa nel giudizio innanzi al T.A.R. Toscana, conseguente al ricorso, prot. 17898 del 15 settembre 2022, proposto dai Signori Brillì, Romolini e Tonti, nei confronti dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve e altri Enti, per l'annullamento dell'Autorizzazione Unica SUAP n. 78 del 20.11.2020, nonché di ogni altro atto o provvedimento preordinato, connesso e conseguente.

Il ricorso non appare ad oggi ancora iscritto a ruolo. Nel ricorso non è inoltre stata chiesta la sospensione cautelare del provvedimento impugnato.

Ai sensi dell'art. 13, comma 5, della legge 31 dicembre 2012, n. 247, si comunica che la misura dei costi della prestazione:

- è determinata applicando i parametri forensi *ex* D.M. 55/2014, come modificato dal D.M. 37/2018, in riferimento allo scaglione di valore indeterminabile – complessità bassa “*Giudizi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale*”, secondo il **prospetto di seguito allegato (parametri minimi) con una ulteriore riduzione del 10%**;

- è pertanto indicata nella misura di € **4.770,90**, oltre Spese generali (15% sul compenso totale), CAP (4%) e IVA (22%).

Nella fattispecie non ci sono anticipazioni da considerare in quanto la costituzione in giudizio avverrà a favore della parte resistente.

Chiediamo di poter ricevere tutta la documentazione in vostro possesso relativa alla questione. In particolare chiederemmo di poter ricevere anche tutta la documentazione utile con riferimento al “ripetitore preesistente in zona (Infracom ARP A60)” di cui viene fatto più volte riferimento nel ricorso.

Il sottoscritto dichiara che non sussiste nei confronti dell'Ente alcun conflitto di interesse, anche potenziale.

Rimanendo in attesa di riscontro e a disposizione per ogni chiarimento, porgiamo cordiali saluti.

Avv. Francesco Barchielli

Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile
Artt. 1 - 11 D.M. 55/2014

Competenza: T.A.R.

Valore della Causa: Indeterminabile - complessità bassa

Fase	Compenso
Fase di studio della controversia, valore minimo:	€ 978,00
Fase introduttiva del giudizio, valore minimo:	€ 675,00
Fase istruttoria e/o di trattazione, valore minimo:	€ 1.085,00
Fase decisionale, valore minimo:	€ 1.653,00
Fase cautelare, valore minimo:	€ 910,00
Compenso tabellare (valori minimi)	€ 5.301,00
RIDUZIONI (in % sul compenso)	
Riduzione del 10 % su € 5.301,00	€ -530,10
Compenso al netto delle riduzioni	€ 4.770,90
PROSPETTO FINALE	
Compenso tabellare	€ 5.301,00
Totale variazioni in diminuzione	- € 530,10
Compenso totale	€ 4.770,90
Spese generali (15% sul compenso totale)	€ 715,64
Cassa Avvocati (4%)	€ 219,46
Totale imponibile	€ 5.706,00
IVA 22% su Imponibile	€ 1.255,32

